

Besluitenlijst

datum:26-05

van 19:00 Tot 20:00 uur

vergaderruimte: Gele kamer

aantal bezoekers: 8

Onderwerp	Brainstorm MJP afval		
Van	College		
Soort bijeenkomst	Informatiebijeenkomst in de vorm van een brainstormsessie		
Van de raadsleden werd gevraagd	Te brainstormen over een aantal stellingen		
Voorzitter	Coen van der Gugten	Collegelid	Willems
Secretaris	Marc Vinju	Ambtenaren	Peter Derksen
Fractiewoordvoerders	De Dames Meese (PVM), Barning (PVDA) en Loo (SPM) en de heren Frijns (MV), Bruell (CDA), Demandt (VVD), Mulkens, en Bonder (SP)		
Genodigden	Verschillende partijen op het gebied van afval waren uitgenodigd en aanwezig		
Samenvatting en afspraken	<p>Na een korte inleiding ging gespreksleider Peter Derksen aan de hand van de vragen en stellingen uit de bij de stukken gevoegde memo op interactieve wijze samen met de raadsleden en belanghebbenden brainstormen over het te voeren afvalbeleid in de komende periode. Dit leverde een interactieve en geanimeerde bijeenkomst op. De brainstorm werd afgesloten met het trekken van conclusies die als volgt zijn samen te vatten:</p> <p><u>Vraag 1: Wat is voor u de belangrijkste reden om als Maastricht in 2030 afvalloos te willen zijn?</u></p> <p>Merendeel van de aanwezigen geeft aan dat ‘Milieu/duurzaamheid’ de belangrijkste reden is voor een afvalloze stad waarbij vaak wordt genoemd dat het van groot belang is bewustwording te creëren bij de onze inwoners (afval = grondstof) en deze te motiveren grondstoffen te verzamelen. Slechts enkelen kiezen voor ‘Kosten’.</p> <p><u>Vraag 2: Als u de drie zijden van de afvaldriehoek in volgorde van belangrijkheid zou plaatsen, hoe ziet deze volgorde er dan uit?</u></p> <p>Het merendeel kiest voor de volgorde Milieu-Kosten-Service. Kosten wordt gezien als instrument en geen doel op zich. Het hergebruiken van afval zal automatisch leiden tot lagere kosten. Laat de burger ook zien wat het gekost zou hebben als we geen afval zouden scheiden en hergebruiken of recyclen. Aan de andere kant leiden hoge kosten (bijvoorbeeld hoge poorttarieven bij milieuparken) tot minder afvalscheiding en ontwijkgedrag van de burger. Het juiste serviceniveau is lastig vast te stellen. Dat is zeer persoonsafhankelijk. Wat de een als service ervaart, zal de ander niet zo ervaren. Opnieuw wordt benoemd dat het motiveren van burgers, bijvoorbeeld door middel van belonen, zeer belangrijk is.</p> <p>Conclusie: Milieu, Kosten en Service hangen heel erg met elkaar samen en moeten goed in balans zijn om de ambitie te realiseren.</p> <p><u>Vraag 3: Bent u het eens of oneens met de stelling dat de afvaldriehoek te beperkt is om keuzes te maken? Moet het een vierhoek (werkgelegenheid), vijfhoek (grondstoffen) of zeshoek (innovatie) worden?</u></p> <p>De meerderheid vindt de afvaldriehoek te beperkt. Er hoort ook een maatschappelijke doelstelling te zijn; het creëren van lokale/regionale werkgelegenheid. Daarnaast moet afval gezien worden als grondstof en is de afvalberg een mijn. Daar moeten we onze inwoners bewust van maken. Denk bij communicatie en bewustwording ook aan de vele buitenlandse studenten die Maastricht heeft. Door het herwinnen van grondstoffen kunnen we eventuele extra kosten dekken. Tegenover kosten staan baten. Niet alleen in financiële zin maar ook in termen van gezonde leefomgeving en kansen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.</p>		

	<p><u>Vraag 4: Stel dat we in 2030 afvalloos zijn, wat merkt u daarvan als burger?</u> Als burger zijn we dan niet meer een ondoener van afval maar een grondstoffenverzamelaar en deze grondstoffen vertegenwoordigen een bepaalde waarde. We hoeven thuis niets meer weg te gooien door technologische ontwikkelingen en we hebben meer plaats in de tuin. Verder zien we geen illegale dump of zwerfafval meer omdat de kosten zodanig zijn dat inwoners geen behoefte meer hebben om afval weg te gooien waar het niet hoort.</p> <p><u>Vraag 5: Stel dat we in 2030 afvalloos zijn, wat merkt u daarvan in de gemeente?</u> We zullen in de gemeente veel meer kringloopwinkels zien en inwoners worden beloond voor goed gedrag. Niet meer het principe ‘ de vervuiler betaalt’ maar de ‘ grondstoffenleverancier belooft’.</p>
Toezeggingen	n.v.t.
Advies aan het presidium	Naar de raadsvergadering/terug in Ronde