



## Besluitenlijst vragen aan het college

Onderwerp	Vragen raadsleden aan het college conform art. 48 RvO
Datum	12 december 2017
Portefeuillehouder	Diverse. De vragen worden beantwoord door wethouder Willems en burgemeester Penn- Te Strake
Verloop proces / Vervolgtraject	De mondelinge vragen en antwoorden vormen een onderdeel van de informatieplicht van het college. Het is aan de raad om te kijken wat met de informatie wordt gedaan.
Aanwezig	13 aanwezigen op de publieke tribune
Fractie-woordvoerders	De heren Van Lune (PvdA), Smeets (PVM), Geelen (CDA), Jacobs (PvdA) De dames Politsch (D66), Korsten (GroenLinks), Van de Wouw (VVD)
Voorzitter	Mevr. Heijnen
Secretaris	Dhr. Jutten
Samenvatting en afspraken	<p>De heer van Lune (PvdA) stelt vragen aan de burgemeester over het thema opkomstbevordering voor de gemeenteraadsverkiezingen in 2018. Hij geeft aan dat het belangrijk is dat burgers betrokken worden bij democratie, en vraagt de burgemeester hoe zij zal zorgen dat burgers zich betrokken voelen en gaan stemmen. Hij uit daarbij zorgen over de opkomstpercentages van eerdere verkiezingen en vraagt de burgemeester of ze hiervan op de hoogte is. Concreet wilt dhr. Van Lune graag weten welke extra maatregelen de burgemeester gaat nemen om opkomst te bevorderen, en of hier extra budget voor beschikbaar is. Ook vraagt hij hoe het kan dat er aanzienlijk minder verkiezingsborden zijn dit jaar zijn. Ten slotte stelt dhr. Van Lune een vraag over de geschiktheid van stemlokalen voor minder validen, met name mensen met een visuele beperking, en in hoeverre zij ondersteuning krijgen bij het stemmen.</p> <p>De burgemeester Penn-te Strake antwoordt dat zij het natuurlijk belangrijk vindt dat veel mensen gaan stemmen. Democratie werkt alleen als mensen meedoen, stelt zij. Zij geeft aan dat zij van mening is dat het in beginsel de verantwoordelijkheid is van de raad om opkomst te bevorderen. De burgemeester doet een brief bij de stempas, maar fracties moeten vooral zelf initiatief nemen om opkomst te bevorderen. Ze verwijst naar het fractievoorzittersoverleg waarin zij heeft aangegeven graag samen met de raad te bezien hoe we maximaal de opkomst kunnen bevorderen. De burgemeester geeft aan dat het aantal verkiezingsborden van 60 naar 15 is gegaan, en dat dit</p>



een eigen keuze van de raad was, besloten bij het fractievoorzitteroverleg. Zij geeft aan dat het aantal verkiezingsborden vorige keer ook al teruggebracht was naar 15 en dat de opkomst toen juist hoger was dan ervoor. Burgemeester geeft aan nog uit te zoeken hoe de voorzieningen zijn voor minder validen, vooral inzake mensen met een visuele beperking.

Dhr. Van Lune stelt nog een vervolgvraag inzake de wijze waarop de burgemeester haar rol ziet als voorzitter van het stembureau en als burgemeester van Maastricht, en geeft aan dat opkomstbevordering ook zit in bevorderen van de democratie. Hij geeft aan dat er budget is voor de verkiezingen, en het mooi zou zijn als hier een gedeelte van zou worden gebruikt om opkomst te bevorderen. De burgemeester herhaalt dat de gemeenteraad zelf initiatief zou moeten nemen en verwijst naar 2013 als voorbeeld, toen de gemeenteraad zelf een budget verstrekke ten behoeve van media aandacht voor de verkiezingen. De voorzitter geeft aan dat het goed zou zijn als er duidelijkheid komt over wie verantwoordelijk is voor het besteden van budget voor de verkiezingen met betrekking tot opkomstbevordering; het college of de raad.

Het tweede onderwerp waarover vragen worden gesteld betreft de beperkte aanwezigheid van pinautomaten in enkele wijken van Maastricht. Dhr. Jacobs (PvdA) geeft aan dat hier op 12 juli artikel 47 vragen over gesteld zijn, en hij zou graag informeren naar de stand van zaken.

Burgemeester Penn-te Strake antwoordt in de plaats van wethouder Gerats, die verhinderd is bij deze ronde. Zij geeft aan dat op 31 oktober een ambtelijke werkgroep bijeen is geweest na overleg met SNS. SNS gaf aan dat veiligheid de belangrijkste afweging was om bepaalde pinautomaten te verwijderen, en dat zij zoeken naar andere manieren om geld te verstrekken. Zij gaven aan dat drie buurten hun behoefte naar een pinautomaat hebben gemeld, namelijk St.Pieter, Nazareth en Malberg. Op 30 november hebben vertegenwoordigers van de SNS bank een presentatie gegeven over alternatieven in die buurten. Een optie was een soort van losstaande kiosk. Ambtenaren gaven toen aan dat SNS hierover een initiatiefplan kan indienen bij de gemeente, waarna een integraal advies volgt. SNS heeft dit plan in voorbereiding.

Dhr. Jacobs (PvdA) stelt vervolgens vragen over Sporthal De Heeg. Hij geeft aan dat er veel achterstallig onderhoud is bij de sporthal en dat de situatie al jaren duurt. Hij vraagt of de sporthal nog wel aan de eisen voldoet, en wat er nog gaat gebeuren. Tevens is hij benieuwd of het uitgangspunt van het college nog steeds is dat er een volwaardige sporthal komt in De Heeg en stelt hij vragen over onderzoeken die plaatsvinden over de haalbaarheid.



	<p>Wethouder Willems antwoordt dat onderhoud nog steeds plaatsvindt, en dat dit altijd zal plaatsvinden zolang een locatie in gebruik is. Hij benadrukt dat er geen sprake is van een onveilige situaties, en mocht dit wel het geval zijn weten de gebruikers dat ze dit onmiddellijk moeten melden bij Maastricht Sport. De wethouder geeft aan dat twee onderzoeken lopen, waaronder een studie naar het winkelcentrum. De resultaten kunnen inzicht geven in het antwoord op de vraag of op die locatie nog een sporthal gewenst is. Zo ja, is het zaak om fors te renoveren. Zo nee, dan wordt er gekeken naar een nieuwe locatie. Als de situatie in de tussentijd onveilig is wordt dit gecorrigeerd. Alle onderhoud zal doorgaan tot de laatste dag.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat er vragen zijn gesteld door D66 inzake Mondriaan GGZ, maar dat deze schriftelijk worden beantwoord wegens de afwezigheid van desbetreffende wethouders.</p>
Toezeggingen	<p>Burgemeester Penn-te Strake zal nagaan de voorzieningen zijn voor minder validen, vooral inzake mensen met een visuele beperking, bij stembureaus.</p> <p>Voor de kerst worden vragen over Mondriaan GGZ van D66 schriftelijk door de portefeuillehouder beantwoord.</p>

## Rondebriefje vragen aan het college

Onderwerp	Vragen raadsleden aan het college conform art. 48 RvO
Soort bijeenkomst	Raad stelt vragen aan het college
Reden van aanbidding	Informatie
Inhoud	<p>Gelegenheid voor raadsleden om mondeling vragen te stellen aan het college.</p> <p>Uitgangspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De mogelijkheid is bedoeld voor raadsleden (en derhalve niet voor insprekers).</li><li>• De mogelijkheid is bedoeld voor korte vragen (en derhalve niet voor discussie, peiling van meningen of interpellatie, waarvoor immers andere mogelijkheden en spelregels bestaan).</li></ul>



Van de raadsleden wordt gevraagd	
Betrokkenen	
Vervolg	Afhankelijk van het antwoord
Bijbehorende documenten	Onderwerpen aangemelde vragen
Presidium Spelregels:	<ul style="list-style-type: none"><li>• Onderwerpen vragen worden uiterlijk maandag, voorafgaande aan de dinsdag van Het Besluit, voor 16.00 uur aangemeld bij de griffie.</li><li>• De griffie mailt de aanmeldingen maandagmiddag door aan het college en maakt deze bekend op de website.</li><li>• De voorzitter bepaalt de orde van de vergaderingen en kan vragen doorverwijzen naar een volgende of andere mogelijkheid.</li></ul>