

BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 30-04-2018
No. 2018-13556 (Sociaal)
No. 2018-13559 (Raad)

Onderwerp: technische vragen Jaarverslag Leerplicht-RMC/voortijdig schoolverlaten/Leerlingenvervoer 2016-2017 Maastricht Heuvelland en Convenant VSV 2017-2020 RMC39.

Geachte,

Voorafgaand aan de informatieronde op 8 mei a.s. inzake "Jaarverslag Leerplicht-RMC/voortijdig schoolverlaten/Leerlingenvervoer 2016-2017 Maastricht Heuvelland en Convenant VSV 2017-2020 RMC39", heeft de Sociaal Actieve Burgerpartij vooraf nog enkele technische vragen.

We willen deze vooraf schriftelijk stellen omdat dan tijdens de bijeenkomst iedereen van dezelfde info is voorzien.

De vragen zijn als bijlage opgenomen.

Wilt u deze vragen doorsturen naar de portefeuillehouder én behandelend ambtenaar?



W.M.G. (Wim) Schulpen
Sociaal Actieve Burgerpartij

29 april 2018

Technische vragen inzake Jaarverslag Leerplicht-RMC/voortijdig schoolverlaten/Leerlingenvervoer 2016-2017 Maastricht Heuvelland en Convenant VSV 2017-2020 RMC3

1. Er is een flinke stijging in het aantal 5-18 jarigen die in het buitenland onderwijs volgen. Zijn er duidelijk aanwijsbare oorzaken (bijna 26% kiest onmiddellijk na de basisschool voor een school in buitenland.)?
2. Er zijn nu 341 VsV-ers, en 15% van hen gaat terug naar school of gaat op een andere school een opleiding volgen. Valt dit succes onder de keuze om extra uren leerplicht in te zetten en over hoeveel extra uren inzet praten we dan?
3. Bijna de helft van de vsv-ers is gaan werken (neem rekenkundig 50%), 15 % is terug naar de schoolbanken. Wat is er met de resterende 35 % gebeurd? We hebben het dan toch over ongeveer 120 leerlingen.
4. Inzake bezwaren leerlingenvervoer geeft u aan dat verschillende ouders tijdens de hoorzitting extra informatie geven die u bij de eerste afweging niet ter beschikking had. Hierdoor was er reden om af te wijken van de oorspronkelijke voorziening en het bezwaar gegrond te verklaren.
In 9 van de 27 bezwaren was het bezwaar gegrond of deels gegrond. Dit is 1 op de 3. S.A.B. acht dit percentage hoog en vraagt om toch om meer aandacht en nauwkeurigheid voordat men tot een hoorzitting overgaat. Liever zien we dat 0 gevallen gegrond of deels gerond worden verklaart. Allerliefst natuurlijk dat er 0 bezwaren zijn.
Is er een bepaalde verplichte tijdsduur waarin een bezwaar moet worden afgehandeld en waarom gaat men over tot een hoorzitting als niet alle gewenste gegevens bekend zijn?
5. Humanitas gaat via een project "Jongerenmaatjes" een 20-tal de jongeren niet zelf onderdak bieden, maar verwijst door naar de daarvoor speciaal ingerichte slaappleatsen en opvang. "We doen dit project op verzoek van de gemeente Maastricht. In eerste instantie voor twee jaar. Zodra we een coördinator voor het project hebben gevonden, gaan we van start", aldus Humanitas.
Een gedeelte van deze jongeren valt zonder twijfel in de categorie vsv.
 - 5.1 Wat is de status van de zoektocht naar een geschikte coördinator?
 - 5.2 Is er een startdatum gepland?
 - 5.3 Op welke manier wil men de jongeren motiveren om deel te nemen aan dit project?

Met vriendelijke groet
Namens de Sociaal Actieve Burgerpartij
Wim Schulpen
(woordvoerder onderwijs)