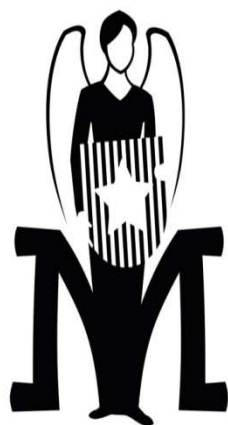

Beantwoording informatieve vragen

Jaarstukken 2017



Gemeente Maastricht

PROGRAMMA 1

Vraagnummer	1-1
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pp. 10: Waarom blijven servicenormen achter op de ambitie?
Antwoord	<p><u>E-mailafhandeling en briefafhandeling</u> Met 94 en 91% komen we een eind maar nog niet alles wordt op tijd afgehandeld. Dit heeft verschillende oorzaken zoals samenloop met andere taken, complexiteit van de verzoeken en administratieve redenen (afmelding in systeem vergeten). Wij blijven sturen op stijging van de servicenormen.</p> <p><u>Servicenormen GemeenteLoket</u> Ook het GemeenteLoket haalt de servicenormen niet altijd. Hier botsen theorie en praktijk waarbij wij in de praktijk voor de klantgerichtheid gaan en niet voor de registratie in de systemen. Klanten vinden het ook niet erg als ze een paar minuten langer moeten wachten als ze daarna maar in één keer goed geholpen worden. Dit blijkt ook uit de klanttevredenheidscijfers. De servicenormen zijn ambitieus en op basis daarvan wordt personeel ingeroosterd met een vastgesteld strak tijdslot per product. Sommige klantcontacten duren langer en sommige korter dan gepland. Ook zijn er burgers die zonder bericht niet komen opdagen. Een wankel evenwicht van plussen en minnen.</p> <p><u>Enkele praktijkvoorbeelden van overschrijding:</u> Een burger heeft een afspraak gemaakt om een nieuw paspoort aan te vragen. Daar staat 10 minuten voor ingepland. Nu blijkt dat deze persoon inmiddels gescheiden, en verhuisd is. Plantechnisch zijn dit dan 3 afspraken. We sturen niemand weg maar gaan eerst de echtscheiding inschrijven en de verhuizing in orde maken voordat we toekomen aan de paspoortaanvraag. Een klant plant een afspraak voor de aanvraag van een nieuw paspoort. Daar reserveren we 10 minuten voor. Komt de klant echter met het hele gezin: 4 personen. Dat zijn eigenlijk 3 afspraken meer. Ga je ze dan wegsturen? Nee, dat doen we niet we handelen alle 4 de paspoortaanvragen af.</p>
Vraagnummer	1-2
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pp 11: Wanneer bespreken we doorontwikkeling werkwijze?
Antwoord	Er zijn op dit moment geen afspraken over een verdere doorontwikkeling van de werkwijze van de raad. De verbetervoorstellen die worden uitgevoerd n.a.v. van de evaluatie zijn geïmplementeerd. De werkgroep van de raad die zich heeft bezig gehouden met de evaluatie, heeft aangegeven dat zij van mening zijn dat de nieuwe werkwijze conform doelstelling volledig moet worden toegepast en pas na verloop van tijd, en als dat nodig is, kan of moet worden nagedacht over een structuurwijziging van het systeem.
Vraagnummer	1-3
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pp 12: Is er al iets bekend over opvolging Connect Limburg?
Antwoord	Nee, nog niet. De provincie beraadt zich op het vervolg. Wij verkennen wel op ambtelijk niveau de samenhang en samenwerking tussen de merken 'Limburg' en 'Maastricht'.
Vraagnummer	1-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pp. 12: wat is in Tripoolverband de basis leggen voor gezamenlijke werken aan het thema grensoverschrijdende agglomeratievorming?
Antwoord	In 2017 hebben de steden en provincie de opdracht om te komen tot een regionale

visie op het gebied van economie-onderwijs-arbeidsmarkt opgesteld. De heer Soete heeft deze opdracht aangenomen en in maart het rapport Randstad Zuid-Limburg opgeleverd. Dit rapport is door de 3 stedelijke burgemeesters op 31 mei aan minister Ollongren en staatssecretaris Knops aangeboden en toegelicht. Tijdens dit gesprek is afgesproken dat er in 2019 een grensoverschrijdende werkconferentie wordt georganiseerd samen met steden Aken, Luik en Hasselt, waarin men komt tot een investeringsagenda ten behoeve van een krachtige euregio. Tevens hebben de steden een nieuwe samenwerkingsvorm voor de economische samenwerking uitgewerkt (ESZL) welke dit jaar (2018) nader wordt gerealiseerd. Beide acties vormen de basis voor het realiseren van een grensoverschrijdende agglomeratie. Voor de nadere uitwerking wordt vanuit ESZL een aanzet gemaakt.

Vraagnummer 1-5
Fractie GroenLinks
Vraag Pp. 13: blokje Stedelijke samenwerking: veel onderzoek, weinig focus en concrete doelen?
Antwoord Het bij vraag 4 beschreven rapport van Soete geeft de regio Zuid-Limburg de focus voor samenwerking. De in het rapport opgenomen 8 factoren dienen komend jaar met alle gemeenten nader geconcretiseerd te worden ten behoeve van de grensoverschrijdende werkconferentie.

Vraagnummer 1-6
Fractie GroenLinks
Vraag Pp. 14: Burgerparticipatie: idem
Antwoord Het algemene doel van burgerparticipatie in het vorige coalitieakkoord was om burgers meer laten meedoen, meepraten én meebeslissen. Deze ambitie is o.a. gerealiseerd door in inhoudelijke, lopende trajecten nieuwe vormen van beleidsparticipatie en werkwijzen te introduceren en diverse experimenten uit te voeren. Conclusie is dat het een continu leerproces/zoektocht is van burgers, ambtenaren en college- en raadsleden samen om te ontdekken welke mogelijkheden er zijn. Er zijn vooraf geen concrete doelen gesteld omdat deze niet vooraf zijn te stellen. Wel is het belang van burger- (en ook overheids)participatie sterk onderkend in de organisatie en daarom is de Academie De Veranderende Overheid ingesteld.

Vraagnummer 1-7
Fractie GroenLinks
Vraag Pp. 14/15: Klopt het dat in de officiële communicatiestrategie geen aandacht is voor laaggeletterdheid?
Antwoord Nee. De gemeente Maastricht heeft in samenwerking met Zuyd Hogeschool en Koraal groep, eind 2017/begin 2018 een onderzoeksproject uitgevoerd onder de titel 'Taal voor allemaal in Maastricht'. De resultaten van dit onderzoek helpen ons niet alleen in de communicatie voor laaggeletterden, maar ook voor mensen voor wie Nederlands geen moedertaal is, mensen voor wie de informatieverwerking anders loopt wegens een (niet) aangeboren hersenletsel of mensen met dyslexie.

Vraagnummer 1-8
Fractie CDA
Vraag Blz. 10 de mate waarin de gemeente voldoet aan de servicenorm bij e-mail- en briefverkeer wordt aangegeven als 100%. Betreft het hier de inhoudelijke behandeling of alleen de eerste reactie binnen de gestelde termijnen (2 weken respectievelijk 4 weken)?
Antwoord Dit betreft de inhoudelijke behandeling. De ontvangstbevestigingen bij een binnenkomende brief of e-mail worden binnen 1 werkdag verstuurd.

Vraagnummer 1-9
Fractie CDA
Vraag Blz. 13 Hoeveel attenties voor nieuwe en vertrekkende burgers zijn er in 2017

Antwoord verstrekt? En is dit in lijn met de verwachtingen?
Zie onderstaande tabel:

Attenties inwoners	Raming 2017	Realisatie 2017
Nieuwe inwoners	11.000	11.465
Geboorten	900	1.562
Vertrekken naar het buitenland	4.200	4.503
TOTAAL	16.100	17.530

Vraagnummer 1-10

Fractie CDA

Vraag De ambitie was om in 2017 de online dienstverlening van 130 naar 180 producten te brengen. De jaarrekening laat zien dat eind 2017 155 producten online aangeboden worden. Graag vernemen wij waardoor de ambitie niet is gehaald? (verschil tussen de ambitie en realisatie 180 vs. 155).

Antwoord De laatste 25 producten waren in 2017 inderdaad nog niet beschikbaar. De oorzaken verschillen per product. Soms is nieuwe regelgeving uitgesteld, regelgeving veranderd, soms is de fysieke handtekening toch nog nodig, soms is een team nog bezig om het proces anders in te richten, soms is fysieke identiteitsvaststelling toch nog wettelijk vereist en soms is het simpelweg ingewikkelder dan in eerste instantie gedacht. Mooi voorbeeld daarvan is de verscheidenheid aan parkeeronthefingen/vergunningen die we in Maastricht hebben. Dat maakt online aanbieden complex. Streven is om eind 2018 waar mogelijk alles af te hebben.

Vraagnummer 1-11

Fractie D66

Vraag De serviceprestaties zijn in 2017 omlaag gegaan, terwijl de ambitie hoger lag. Wat is de reden dat we de servicenorm niet hebben gehaald en wat moet er gebeuren om deze richting de toekomst wel te kunnen halen.

Antwoord Zie ook de beantwoording van vraag 1-1. Aangaande wat er moet gebeuren om de servicenormen in de toekomst wel te kunnen halen:

Service normen GemeenteLoket

We doen het niet slecht, maar het kan wel beter. Zoals gezegd blijven we sturen op stijging van de servicenormen. Het aantal en de aard van klantcontacten is hierbij van wezenlijk belang. Er zijn diverse ontwikkelingen de komende jaren die van invloed zijn op het aantal (en aard van) klantcontacten. Deze brengen we momenteel in kaart. Uitkomsten wegen we mee in het bepalen hoe we beter/volledig aan de norm kunnen voldoen.

Service normen post- en e-mailafhandeling

Voor het grootste gedeelte blijft dit altijd een kwestie van tijd en discipline van individuele medewerkers. Wat gaat helpen is het volledig zaakgericht werken dat in ontwikkeling is.

Met technisch ondersteuning wordt het voor medewerkers dan eenvoudiger om hun totale werkvoorraad in 1 systeem te beheren tegenover nu op diverse plekken.

Vraagnummer 1-12

Fractie PvdA

Vraag Pagina 12. voor de lobby activiteit "behoud rechtbank" heeft u een extern bureau ingehuurd. Welke kosten waren daaraan verbonden?

Antwoord Het externe lobby-bureau, dat in 2015 en 2016 zeven rechtbanksteden ondersteund heeft in hun gezamenlijke lobby tot behoud van de rechtbanken, heeft in 2017 in het kader van 'nazorg' de vinger aan de pols gehouden, maar daarvoor zijn geen kosten in rekening gebracht. Dit heeft voor Maastricht bijgedragen aan het zicht houden op de ontwikkelingen rondom dit dossier en het in stand houden van het netwerk van de zeven samenwerkende steden.

Vraagnummer 1-13

Fractie PvdA

Vraag Pagina 14. Hoeveel buurtnetwerken nemen deel aan het participatief proces?

Antwoord Voor het participatieve proces met de buurtnetwerken worden in principe altijd alle buurtnetwerken in ontwikkeling uitgenodigd. Het proces is zeer divers, soms dialoog, soms kennisdeling, soms informatief. De buurtnetwerken bepalen vervolgens zelf in welke mate en aan welke onderdelen zij deelnemen. Bijv. voor de dialoogbijeenkomst in de december 2017 zijn alle buurtnetwerken in ontwikkeling (voormalige buurtplatforms en nieuwe bewonersgroepen) en raadsleden uitgenodigd. Er was een hoge opkomst. Na deze bijeenkomst zijn twee overleggroepen ingesteld waar iedereen zich voor kon aanmelden. Aan de overleggroep financiën hebben 12 buurtnetwerken deelgenomen en aan de overleggroep ondersteuning 16 buurtnetwerken. Uitkomsten van de overleggroepen zijn telkens aan alle buurtnetwerken voorgelegd met verzoek om reactie. Binnengekomen reacties zijn telkens weer in de overleggroepen besproken.

PROGRAMMA 2

Vraagnummer 2-1

Fractie GroenLinks

Vraag Pp. 21: toelichting op bericht VNG over Aanpak Verwarde personen. Het lijkt allemaal zo lang te duren om te komen van papier naar concrete actie.

Antwoord In Zuid-Limburg werken gemeenten samen met onder meer zorgaanbieders, welzijnswerk, GGD, Veiligheidshuizen, politie en justitie aan de inrichting van een sluitende structuur voor deze diverse doelgroep. Dit is een interactief proces dat veel afstemming vraagt en naar verwachting in het najaar van 2018 in de vorm van een plan van aanpak geëffectueerd wordt.

Dit betekent evenwel niet dat er parallel aan dit proces geen concrete acties worden ondernomen in relatie tot personen met verward gedrag. Zo zijn op basis van de verstrekte cijfers van de politie thans reeds diverse personen met overlastgevend/verward gedrag geprioriteerd voor de Top-X-aanpak van het Veiligheidshuis. Tevens is een subsidieaanvraag ingediend om in 2019 te komen tot een centraal kennisknooppunt binnen de Zuid-Limburgse Veiligheidshuizen. In dit knooppunt worden alle meldingen van professionals in relatie tot verward gedrag verrijkt, geanalyseerd. en doorgeleid naar de meest toegeruste (zorg-) partner, wijkteam/gebiedsteam in aansluiting op de lokale structuur.

Vraagnummer 2-2

Fractie GroenLinks

Vraag Pp. 22: beeld van VBT's in 2018?? Is er nu nog sprake van moeizame inbreng VT's in gemeentelijke organisaties

Antwoord Nee. Bij de Veilige Buurten Aanpak wordt er samen met buurtbewoners gewerkt aan een leefbare buurt. Hierbij is het van belang dat de signalen en wensen vanuit de buurt/het VBT ook op een goede manier opgepakt worden door gemeente en partners. In 2017 heeft de gemeente geïnvesteerd in het verbeteren van de interne verwerking en reactie op deze buurtwensen. Zo is naast de instelling van een Taskforce Veiligheidsbeleving tevens een procesregisseur veiligheidsbeleving benoemd. In afstemming met en ter ondersteuning van de VBT's zorgen Taskforce en procesregisseur ervoor dat de gegevensverwerking vanuit de buurt thans binnen de gemeentelijke organisatie integraler en sneller

plaatsvindt en dat duidelijk is wie voor een te nemen maatregel in de buurt verantwoordelijk is.

Vraagnummer 2-3
Fractie GroenLinks
Vraag Het hoofdstukje Veilige Jeugd gaat over jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit. Hoe is de samenloop met Sociaal Domein? Veiligheidshuis, Veilig Thuis en Team Jeugd?
Antwoord De aanpak van het thema "Veilige Jeugd" (o.a. jeugdoverlast/jeugdcriminaliteit) wordt gekenmerkt door een nauwe samenwerking en afstemming met diverse betrokken partners, waaronder het Sociale Domein en uiteraard ook het Veiligheidshuis, Veilig Thuis, het Team Jeugd, Jeugdzorg, de politie, GGD, Halt, Trajekt en het onderwijs).

Vraagnummer 2-4
Fractie GroenLinks
Vraag Waar krijgt cybercriminaliteit en intimidatie een plek. Daders?? Slachtoffers??
Antwoord Cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit zijn voor veel gemeenten, waaronder Maastricht, nog relatief nieuwe thema's. Vanuit het komende Meerjarenprogramma Veiligheid 2019-2022 zal met partners verdere verdieping hierop plaatsvinden en gezien worden of en zo ja welke rol en taak er van de gemeente in dit kader gevraagd wordt. Vanuit de politie wordt op dit thema thans reeds strafrechtelijk en onderzoektechnisch capaciteit ingezet. Intimidatie is een thema dat met name vanuit de aanpak onaantastbaren/TopX-aanpak vanuit het Veiligheidshuis gecoördineerd wordt opgepakt. In afstemming met Strafrecht en Zorg wordt aandacht besteed aan zowel de dader- als slachtofferkant.

Vraagnummer 2-5
Fractie GroenLinks
Vraag PP. 26: er wordt gesproken van ondermijningsbeelden per gemeente. Krijgt de Raad die ook?
Antwoord Geabstraheerd en op hoofdlijnen kan de raad geïnformeerd worden over deze ondermijningsbeelden. Gelet evenwel op de vertrouwelijkheid en gevoeligheid van de informatie van deze beelden, kan met de raad geen detailinformatie gedeeld worden. Gedetailleerde informatie wordt gedeeld in de lokale driehoek.

Vraagnummer 2-6
Fractie GroenLinks
Antwoord Pp. 28 Onder Veilig uitgaan hoort ook de bestrijding van seksuele intimidatie. Was daar in 2017 nog geen aandacht voor?
Naar aanleiding van de aangenomen motie van de raad (Consent Matters Universiteit Maastricht) is eind 2017 gestart met het in kaart brengen van dit thema. Momenteel wordt onderzocht (Universiteit Maastricht) wat de omvang van het probleem is in Maastricht. Op basis van de resultaten van dit onderzoek zal gezien worden welke aanpak hierbij noodzakelijk is. In december 2017 is de raad middels een raadsinformatiebrief over dit proces geïnformeerd.

Vraagnummer 2-7
Fractie CDA
Vraag Blz. 27 Graag nader duiden wat verstaan wordt onder de betere samenwerking en afstemming inzake radicalisering binnen het samenwerkingsverband Euregio Maas-Rijn.
Antwoord Radicalisering is een grensoverschrijdend thema. Voor een effectieve aanpak hiervan is dan ook een goede grensoverschrijdende samenwerking belangrijk. Deze samenwerking is reeds ingezet en kan waar mogelijk verder verbeterd

worden door de afstemming te intensiveren en informatiedeling en uitwisseling van best practises te vergroten. Waar mogelijk, aangezien de verantwoordelijkheden en bevoegdheden op het gebied van veiligheid in het algemeen en radicalisering in het bijzonder in elk van de drie betrokken landen op een eigen manier geregeld is.

Vraagnummer 2-8
Fractie D66
Vraag Het aantal burgers dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt (%) stijgt. Hebben we de onveilige plekken in zicht en is duidelijk waar deze stijging in onveiligheidsgevoel vandaan komt?
Antwoord Ten opzichte van 2016 is het % inwoners dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt in 2017 gestegen (van 21,8 % in 2016 naar 25,9 % in 2017). Bewoners voelen zich vooral onveilig in de buurt door verloedering van de openbare ruimte, onzure plekken, asociaal gedrag, drugsoverlast, criminaliteit en intimidatie. Maar ook door een verminderde betrokkenheid tussen buurtbewoners onderling, anonimiteit en veel verloop in een buurt, waardoor de sociale cohesie afneemt. Maatregelen om de veiligheidsbeleving te verbeteren dienen dan ook niet alleen in de aanpak van criminaliteit en overlast gezocht te worden, maar kunnen ook betrekking hebben op het snoeien van verwilderd groen, het verbeteren van straatverlichting, rondhangende jeugd, verkeersdrempels en het stimuleren van onderling contact tussen buurtbewoners. Vandaar dat de gemeente het verbeteren van veiligheidsbeleving vanuit een integrale benadering aanpakt, in nauwe afstemming en samenwerking met de inwoners (Veilige buurten aanpak en andere contacten in en met de buurt). Samen met de buurt (zoals bijvoorbeeld in Wittevrouwenveld) worden zo verbeterpunten (o.a. onveilige plekken) verkend en waar mogelijk van een concrete aanpak voorzien (maatwerk). Overigens blijkt – ter nuancering van bovengenoemde cijfers – dat wanneer een langere termijn in ogenschouw genomen wordt (periode 2014-2017) in Maastricht het % inwoners dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt in 2016 en 2017 lager is dan in 2014 (34,1 %) en 2015 (31,1%) het geval was.

Vraagnummer 2-9
Fractie D66
Vraag Aanpak GIA: Er lijken minder meldingen te zijn geweest na 1 juli, is duidelijk waarom?
Antwoord Er is geen sprake van een daling van het aantal meldingen GIA. Over heel 2017 zijn er gemiddeld zelfs iets meer GIA meldingen binnengekomen dan verwacht. In de tekst van de jaarrekening zijn de cijfers alleen gesplitst om de overdracht van de meldingen van het Veiligheidshuis naar Veilig Thuis te markeren.

Vraagnummer 2-10
Fractie PvdA
Vraag Pagina 28. Er is in 2017 op aanvraag van de Burgemeester een veiligheidsrapport opgesteld over de veiligheidssituatie in stadion De Geusselt. Hoeveel heeft dit rapport gekost en waarom zijn deze kosten niet opgenomen in de Jaarrekening? Waarom is het ingezette traject om te komen tot een plan voor de verplaatsing van de commandoruimte, welke volgens het rapport niet meer voldoet aan de veiligheidseisen, van ambtelijke zijde stopgezet? Welke acties zijn er daarna door het College ondernomen om alsnog een vervolg te geven aan deze conclusie uit dit rapport?
Antwoord Het aangegeven veiligheidsrapport is gemaakt in opdracht van de BVO MVV. De kosten hiervan worden gedragen door de BVO MVV. De commandoruimte in het stadion voldoet aan de licentie-eisen van de KNVB. Niettemin vindt er op dit moment op initiatief van MVV een nadere studie plaats over een mogelijke verplaatsing hiervan. De resultaten van deze studie worden vanuit de huur (MVV) - eigenaarverhouding (gemeente) van het stadion nader beoordeeld. Van ambtelijke stopzetting is geen sprake.

Vraagnummer 2-11
Fractie PvdA
Vraag Pagina 28. Veilig uitgaan: waarin kunnen we terug vinden wat gedaan is met de op 3 oktober raadsbreed aangenomen motie inzake seksuele intimidatie
Antwoord Naar aanleiding van de aangenomen motie van de raad (Consent Matters Universiteit Maastricht) is eind 2017 gestart met het in kaart brengen van dit thema. Momenteel wordt onderzocht (Universiteit Maastricht) wat de omvang van het probleem is in Maastricht. Op basis van de resultaten van dit onderzoek zal worden welke aanpak hierbij noodzakelijk is. In december 2017 is de raad middels een raadsinformatiebrief over dit proces geïnformeerd.

Vraagnummer 2-12
Fractie PvdA
Vraag Pagina 31. Kosten programma 2: hoe vaak zijn in 2017 mobiele camera's ingezet en wat heeft het gekost?
Antwoord In 2017 is geen mobiel cameratoezicht ingezet.
De juridische grondslag voor de toepassing van mobiel cameratoezicht is vanaf 31 mei 2017 vastgelegd in de APV. Er is in de periode juni – december 2017 één verzoek gedaan voor de toepassing van mobiel cameratoezicht. De onderbouwing voor de toepassing van het mobiel cameratoezicht was echter onvoldoende. In 2017 is de aanbesteding van cameratoezicht gestart. Hierin wordt ook apparatuur meegenomen voor mobiel cameratoezicht. Deze kosten zijn in de reguliere exploitatie van het cameratoezicht onder programma 2 meegenomen.

PROGRAMMA 3

Vraagnummer 3-1
Fractie CDA
Vraag Blz. 34 De gemeente Maastricht heeft deelgenomen aan '155 red een bedrijf'. Graag vernemen wij:
- Hoeveel Maastrichtse bedrijven hier gebruik van hebben gemaakt;
- Of dit programma haar beoogde uitwerking heeft gehad voor de betreffende bedrijven;
- En of de deelname voor de gemeente Maastricht succesvol is geweest of niet.
Antwoord Er waren 76 individuele contacten (website, scan of telefoon). We weten niet de herkomst van deze contacten. Dat kunnen Maastrichtse bedrijven zijn of bedrijven/ondernemers vanuit elders. 52 van deze bedrijven hebben de scan ingevuld (kom ik in aanmerking voor BBZ?), 20 hebben de website geraadpleegd en 4 hebben telefonisch contact gehad (en bijvoorbeeld financieringsadvies gehad).

Omdat het slechts een 1^e lijnsadvies betrof kunnen we het succes van de dienstverlening niet meten. Belangrijk om te weten is dat dit een vroegsignaleringsproject was. De gedachte is: hoe eerder problemen worden aangepakt des te makkelijker zijn ze op te lossen. Hoe langer ze blijven liggen hoe stugger het probleem wordt.

Op basis van die evaluatie(s) is het project niet gecontinueerd. Hoofdreden hiervan was dat er telkens een reclame campagne nodig is om het nummer bekend te maken aan het grote publiek. Onderzoek wees uit dat een week na de campagnes het aantal meldingen daalde tot bijna nul. Sinds het project verwijzen we rechtstreeks naar het Zelfstandigenloket (bij de Sociale Dienst).

Vraagnummer 3-2
Fractie CDA
Vraag Blz. 35 Doelstelling focus op medtec & life sciences. Hier wordt geantwoord dat dit is gerealiseerd want er hebben ruim 50 bedrijfsbezoeken plaatsgevonden. Graag vernemen wij wat deze bedrijfsbezoeken uiteindelijk hebben opgeleverd.

Antwoord De bedrijfsbezoeken dragen bij aan een goede relatie met de betrokken bedrijven en daarmee het tijdig op vragen en behoefte van betreffende bedrijven in te kunnen spelen. Doel is bedrijven op die manier beter te verankeren in stad en regio. Vragen die daarbij o.a. aan de orde komen en opgepakt worden betreffen werkgelegenheid, huisvesting/vastgoed. Specifiek t.a.v. de bedrijfsbezoeken aan de Brightlands Maastricht Health Campus wordt gekeken op welke wijze de relatie tussen de bedrijven/MKB en de campus kan worden versterkt.

Vraagnummer 3-3

Fractie CDA

Vraag Blz. 35 De samenwerking met de Provincie Limburg en LIOF/NFIA heeft twee bedrijven opgeleverd. Welke twee bedrijven?

Antwoord Het betreft een bedrijf in de zakelijke dienstverlening (drones) met 20 arbeidsplaatsen en een bedrijf in de Medische technologie met 45 arbeidsplaatsen.

Vraagnummer 3-4

Fractie CDA

Vraag Blz. 35 Waarom is de gemeente Maastricht in 2017 teruggetreden uit het bestuur van SLIM?

Antwoord Het College heeft op 11 juli 2017 besloten uit het SLIM bestuur te treden. Het doel van SLIM werd bereikt met de ontwikkeling van de gebouwen Biopartner I en II en het gebouw aan de Oxfordlaan. Daarnaast was een belangrijke reden om uit te treden dat een vertegenwoordiging in een dergelijk bestuur niet meer past in de governance code van de gemeente Maastricht.

Vraagnummer 3-5

Fractie CDA

Vraag Blz. 38 Wat hebben de eerste verkenningen rondom de doorstart Maastricht Institute for Central and Eastern Europe opgeleverd?

Antwoord De doorstart Maastricht Institute for Central and Eastern Europe was een particulier initiatief. Organisaties in Maastricht wilden geen structurele financiële bijdragen toezeggen, waardoor de doorstart niet haalbaar is gebleken.

Vraagnummer 3-6

Fractie D66

Vraag BBV-beleidsindicatoren (pagina 33): bij 'aantal vestigingen van bedrijven per 1000 inwoners van 15 t/m 64 jaar' was in 2015 het resultaat in Maastricht hoger dan de gemiddelde gemeente. In 2017 is dit andersom, welke oorzaken liggen hier ten grondslag?

Antwoord Maastricht is goed door de crisis gekomen. Het aantal werkenden en bedrijven is mede door de portfolio strategie redelijk stabiel gebleven. Andere steden hebben een grotere achterstand opgelopen en konden daardoor grotere (inhaal) passen maken. Daarnaast speelt er een complex van factoren die remmend werken op de staat van de huidige economie; zoals een lage arbeidsparticipatie, veel arbeidsongeschikten, demografische transitie en hoge krapte (weinig direct beschikbare werknemers t.o.v. aantal baanopeningen).

Vraagnummer 3-7

Fractie D66

Vraag Maastrichtse beleidsindicatoren (pagina 33): bij de kolom peiljaar staat steeds bij het kopje ambitie 2017 hetzelfde als het jaartal 2015. Waarom staat dit zo? Was onze ambitie in 2017 hetzelfde als de cijfers in 2015?

Antwoord Het peiljaar 2015 is een gegeven. Bij het vaststellen van de ambitie voor 2017 is er vanuit gegaan dat er voor Maastricht een gematigde groei te verwachten was. Dit op grond van het gegeven dat Maastricht minder dan andere steden onder de economische crisis te leiden heeft gehad. De economische groei blijft daarmee redelijk gelijk over de afgelopen jaren.

Vraagnummer	3-8
Fractie	D66
Vraag	Motie Werkgelegenheid voor laag- en middelbaar opgeleide inwoners (pagina 34): klopt het dat het starten van een speciaal adviesnummer nog niet is ingevoerd?
Antwoord	Het nummer "155-help een bedrijf" heeft 1 jaar als project gedraaid. Tussentijds (1/2 jaar) en na één jaar is het project geëvalueerd. Op basis van die evaluatie(s) is het project niet gecontinueerd. Hoofd reden hiervan was dat er telkens een reclame campagne nodig is om het nummer bekend te maken aan het grote publiek. Onderzoek wees uit dat een week na de campagnes het aantal meldingen daalde tot bijna nul. Sinds het project verwijzen we rechtstreeks naar het Zelfstandigenloket (bij de Sociale Dienst). Zie ook 3.1.
Vraagnummer	3-9
Fractie	D66
Vraag	Motie Werkgelegenheid voor laag- en middelbaar opgeleide inwoners (pagina 34): er wordt aangegeven dat voor de callcenters een 5 ^e project loopt. Hoeveel projecten zullen hierop blijven volgen, aangezien het op dit moment zeer stroef loopt? Kunt u ook aangeven waarom het zeer stroef loopt?
Antwoord	Het werven van potentiële kandidaten uit de bestanden van UWV en Sociale Dienst is een tijdrovend proces met een relatief laag rendement. Het werven door UWV en Podium is in afstemming met de bedrijven een intensief proces. Het wervingsprofiel is in de loop der jaren opgeschroefd om uitval gedurende werkzaamheden te voorkomen. Er is nu ook een voorschakel scholing. En de begeleiding is verlengd tot tijdens het werk bij de bedrijven. De impuls onder Agent@Work is afgesloten. Alle aangesloten bedrijven onderschrijven nog steeds expliciet de maatschappelijke doelstelling van het project. Gezamenlijk wordt besproken hoe we ook volgende rondes opzetten.
Vraagnummer	3-10
Fractie	D66
Vraag	Internationale kenniseconomie (bijdrage aan Brainport 2020...) (pagina 34): bij het kopje brightlands innovation factory, wordt aangegeven dat er een integraal voorstel voor de MKB-aanpak is ontwikkeld door ondernemend Limburg waarbij de uitrol in 2018 moet plaatsvinden. Wanneer kunnen we hier een terugkoppeling van verwachten?
Antwoord	Het hier bedoelde voorstel heeft enige vertraging opgelopen. De Colleges van B&W van Maastricht, Sittard Geleen en Heerlen hebben o.a. als voorwaarde voor de aanpak gesteld dat de provincie Limburg eveneens een bijdrage zou moeten doen t.b.v. de aanpak. De provincie Limburg heeft de beschikking recent naar ondernemend Limburg gestuurd. Wij gaan er van uit dat het project alsnog snel kan worden opgepakt en wij hopen dat eind van dit jaar wel een terugkoppeling kan worden gedaan.
Vraagnummer	3-11
Fractie	D66
Vraag	Internationale kenniseconomie (Faciliteren campusontwikkeling...) (pagina 35): bij het kopje faciliteren projecten staat dat de gemeente Maastricht terug is getreden uit het bestuur van SLIM. Waarom is dit gebeurd? Hoe wordt er nu dan gerichte faciliteiten en ondersteuning aan stratende life sciences bedrijven geboden?
Antwoord	Het College heeft op 11 juli 2017 besloten uit het SLIM bestuur te treden. Het doel van SLIM werd bereikt met de ontwikkeling van de gebouwen Biopartner I en II en het gebouw aan de Oxfordlaan. Daarnaast was een belangrijke reden om uit te treden dat een vertegenwoordiging in een dergelijk bestuur niet meer past in de governance code van de gemeente Maastricht. Op dit moment biedt de Brightlands Maastricht Health Campus gerichte faciliteiten en ondersteuning aan life science bedrijven. Zie ook 3.4.
Vraagnummer	3-12
Fractie	D66
Vraag	Internationale kenniseconomie (Faciliteren campusontwikkeling...) (pagina 36): er is een lobby voortgezet m.b.t. (vlieg)lijnverbinding MAA, hierbij heeft een tender

	plaatsgevonden begin 2018. Wat zijn de vervolgstappen en wanneer krijgen we hier een terugkoppeling van?
Antwoord	Met de provincie Limburg is afgesproken dat zij de lead hebben in dit proces. Begin dit jaar is een tenderprocedure uitgezet waarbij marktpartijen die geïnteresseerd zijn een dergelijke verbinding op te zetten, uitgenodigd zijn een bid te leveren. Die procedure is inmiddels afgerond en met een partij vindt momenteel de nadere uitwerking plaats om te komen tot een definitief plan. De verwachting is dat er rond/na de zomerperiode meer duidelijkheid is. Uiteraard zullen wij u hierover informeren.
Vraagnummer	3-13
Fractie	D66
Vraag	Internationale kenniseconomie (Faciliteren campusontwikkeling...) (pagina 36): m.b.t. het MECC vroeg ik me af wat met het benodigd krediet ad 17,2 mln. allemaal precies wordt gedaan? Welke tastbare verschillen merkt de stad hierdoor in de praktijk?
Antwoord	Het door de raad beschikbaar gestelde krediet ad 17,2 mln maakt onderdeel uit van een totaal investeringsplan in het MECC van ruim € 30 mln. waaraan ook MECC zelf en de Provincie bijdragen leveren. De investering wordt gebruikt voor een noodzakelijke upgradung van het beurs- en congrescentrum om dit weer bij de tijd te maken en daarnaast uitbreiding van de capaciteit. Na realisatie zal het MECC plaats bieden aan grotere congressen (van maximaal 3000 nu naar 5000 deelnemers) en zullen er meerdere congressen tegelijkertijd kunnen plaatsvinden. Grotere congressen met meer deelnemers, meerdere events tegelijkertijd, parallelle sessies, verbeterde vergadercapaciteit, moderne catering, eigentijdse uitstraling en concentratie van ontmoetingsplekken aan het Forumplein zijn belangrijke elementen daarin. Bovendien zal het MECC ook meer worden verbonden met haar omgeving en de Brightlands Maastricht Health Campus (BL-MHC). Aan het Forumplein wordt een meetingpoint voor gebied en campus ontwikkeld. Deze plannen moeten leiden tot versterken van de concurrentiepositie en een additionele margegroei van het MECC met € 1,8 mln. per jaar (2020). (ruim 15%). Voor de regio leidt dat tot een additioneel toegevoegde waarde van ca. € 7 - 10 mln. deze bestedingen leiden tot werkgelegenheid in de regio. Geschatte additionele arbeidsplaatsen structureel direct en indirect: 100 à 120. Gedurende de bouw 250 à 300 mensjaren werk. Op korte termijn zullen wij de raad informeren over de actuele stand van zaken met betrekking tot het investeringsplan middels een RIB.
Vraagnummer	3-14
Fractie	D66
Vraag	Internationale kenniseconomie (Faciliteren en verankeren...) (pagina 37): m.b.t. actieprogramma student en stad zijn enorm veel pilots gehouden, welke zijn succesvol tot nu toe?
Antwoord	Er heeft een evaluatie plaatsgevonden van het actieprogramma student en stad, 28 juni 2017. Deze heeft de raad ontvangen. Tevens heeft hier een raadsinformatieronde over plaatsgevonden op 24 oktober 2017. Daarin is de voortgang aangegeven van de pilots MyMaastricht.nl, Match en de Housing Helpdesk. Vanwege hun succes zijn deze gecontinueerd in 2018. Daarnaast lopen nog de pilots m.b.t. het keurmerk prettig wonen en student en leefbaarheid. Beide worden nog dit jaar geëvalueerd.
Vraagnummer	3-15
Fractie	D66
Vraag	Internationale kenniseconomie (Faciliteren en verankeren...) (pagina 37): hoe staat het ervoor met de huisvestigingsmogelijkheden voor student/ondernemers in Entre Deux?
Antwoord	Inmiddels is het pand Entre Deux (voormalige winkelruimtes van Xenos en Cooks & Co) tijdelijk verhuurd aan de Stichting Queske i.o . Samen met Startes Valley zijn hier dagelijks student-ondernemers aan de slag. Starters Valley begeleid start ups met de eerste stappen op het ondernemersvlak. Startende Ondernemers kunnen hier een plek ter beschikking krijgen waar ze hun Made in Maastricht product aan de man kunnen brengen. Tevens staat er nu een 3D- printer en is er een hackaton ruimte. Van al deze mogelijkheden worden door (student) ondernemers al volop gebruik gemaakt.

Vraagnummer	3-16
Fractie	D66
Vraag	Internationale kenniseconomie (Faciliteren en verankeren...) (pagina 38): wat wordt bedoeld met het mentorship program?
Antwoord	MSM heeft een onderwijsprogramma voor haar studenten en betreft hiebij mensen van instellingen en bedrijven uit de regio om hun studenten mee te begeleiden bij onderzoeksopdrachten. Gemeente Maastricht doet hieraan mee.
Vraagnummer	3-17
Fractie	D66
Vraag	Internationale kenniseconomie (Versterking internationaal vestigingsklimaat...) (pagina 40): welke diverse acute grenscasussen zijn opgelost en vormen geen belemmeringen meer?
Antwoord	Op meerdere manieren is aan diverse grenscasussen gewerkt : via ITEM, via de Eurolabmethode en via de dagelijkse praktijk bij de grensinformatiepunten (GIP) en de expatdesk (HECS). HECS en GIP richten zich op individuele problemen, ITEM richt zich op een bredere problematiek en de Eurolab-methode met de betrokken partijen richt zich op korte termijn pragmatische oplossingen. Voorbeelden van oplossingen zijn bijvoorbeeld de oplossing voor een dubbele aanstelling van niet-EU medewerkers bij AMIBM aan weerszijden van de grens; grensoverschrijdende werving van docenten voor de Japanse school en DIGID voor mensen die wel in Nederland werken maar net over de grens werken.
Vraagnummer	3-18
Fractie	D66
Vraag	Economie en Cultuur (Creatief Maastricht...) (pagina 41): er staat als volgt: Inzetten op verwerving steun uit het Europees meerjarenprogramma Creative Europe 2014-2020). Hierbij heeft onderzoek plaatsgevonden maar niet geresulteerd in concrete aanvragen of honoreringen. Waarom heeft dit niet plaatsgevonden?
Antwoord	Er is één aanvraag ingediend maar deze is niet gehonoreerd omdat onvoldoende aan de gestelde eisen kon worden voldaan.
Vraagnummer	3-19
Fractie	D66
Vraag	Bezoek- werk- en ontmoetingsstad (Maastricht in de top 3...) (pagina 44): bij het streven naar afname winkelruimte en leegstand is dit nogmaals onderstreept. Wat wordt hiermee precies bedoeld? Is hier al vooruitgang in geboekt?
Antwoord	Hiermee wordt bedoeld dat de uitgangspunten ten aanzien van het detailhandelsbeleid en de winkelleegstand die opgenomen zijn in de Detailhandelsvisie 2017 Gemeente Maastricht (vastgesteld in december 2016), in grote lijnen overgenomen zijn in de intergemeentelijke Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg (SVREZL). Kernpunten zijn in essentie het vaststellen van een hoofdstructuur detailhandel en het versterken van de winkelgebieden binnen deze hoofdstructuur. Door in te zetten op deze winkelgebieden (en niet op solitaire locaties) wordt de vitaliteit van deze winkelgebieden vergroot en de (kans op) leegstand zo laag mogelijk gehouden. De Detailhandelsvisie 2017 en de SVREZL zijn dermate recent vastgesteld dat we nog niet kunnen beoordelen of er sprake is van effect.
Vraagnummer	3-20
Fractie	D66
Vraag	Bezoek- werk- en ontmoetingsstad (Meer en langer...) (pagina 45): wanneer wordt er precies in 2018 teruggekomen met de eindevaluatie van het hotelbeleid incl. aanbevelingen en beleidsvoorstellen op het gebied van aanpak toeristische woningverhuur?
Antwoord	Een eindevaluatie van het hotelbeleid incl. aanbevelingen en beleidsvoorstellen op het gebied van aanpak toeristische woningverhuur zal ter behandeling aan de raad worden aangeboden op 11 september 2018 (stadsronde), 25 september (raadsronde) en 9 oktober (raadsvergadering).

Vraagnummer 3-21
Fractie D66
Vraag Rand voorwaardelijk (Realiseren van draadloze...) (pagina 47): wanneer krijgen we in 2018 een terugkoppeling over de concretisering van een dekkend netwerk?
Antwoord In het 3e kwartaal 2018 mag de raad een terugkoppeling verwachten.

Vraagnummer 3-22
Fractie D66
Vraag Wat heeft het gekost? (pagina 49): waardoor zijn de apparaatskosten na de begrotingswijziging t.o.v. de rekening 2017 nog eens negatiever uitgevallen?
Antwoord Bij het berekening van de formatieve personeelskosten in de begroting wordt gerekend met een standaard/gemiddeld bedrag per loonschaal o.b.v. van de inschaling van een functie volgens het formatieplan. Dit kan afwijken van de werkelijke personeelskosten, zo kan het voorkomen dat de werkelijke loonkosten hoger uitvallen ten gevolge van bijvoorbeeld een salarisgarantie of doordat relatief veel medewerkers in het maximum van de loonschaal zitten.

Vraagnummer 3-23
Fractie SPM
Vraag Op blz. 48 staat: Daarnaast is in 2016 het zogenaamde Mobility & Talent Centre (MTC) opgericht. Een activeringsprogramma waarin mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt middels een leerwerk traject een dienstverband krijgen in de sectoraal georganiseerde arbeidspools.
Hoeveel mensen hebben in 2017 van dit programma gebruik gemaakt?
Wat zijn de selectiecriteria dan wel toegangseisen?
Antwoord Op welke wijze vindt communicatie richting de potentiële gebruiker plaats?
De specifieke aanpak zoals deze in het MTC is opgezet is in 2017 opgegaan in de projectaanpak die vorm is gegeven via de sectorale benadering (Customer Service Valley, Maakindustrie en Leisure). Het MTC op zich is daarmee komen te vervallen. De specifieke loonkostensubsidiereregeling die hiervoor was opgesteld is opgegaan in de loonkostensubsidies die in het kader van art. 10d Pw kan worden toegekend. Beide instrumenten leken zo sterk op elkaar dat een onderscheid niet langer voor de hand lag.

Vraagnummer 3-24
Fractie PvdA
Vraag Pagina 33. Werkgelegenheid: indicator totaal aantal banen (FT, PT en UK) voor 2017 niet bekend? Het is inmiddels juni 2018
Antwoord De arbeidsmarkt cijfers worden aangeleverd door bureau Etil. Dit bureau maakt gebruik van de Kamer van Koophandel wat betreft het aantal bedrijven. Die cijfers zijn kort na de jaarwisseling bekend. De daarmee corresponderende werkgelegenheids cijfers worden via een enquête bij de bedrijven opgehaald. Die enquête wordt in april gesloten. De resultaten van die enquêtes (verwerking, analyse en controle) komen eerst in oktober/november van elk jaar.

Vraagnummer 3-25
Fractie PvdA
Vraag Pagina 33. Werkgelegenheid: indicator totaal aantal banen: ambitie 2017 is gelijk aan peiljaar 2015 – hoe verhoudt zich dit met de belofte / “Wat merkt de burger ervan: Toename arbeidsparticipatie Maastrichtse beroepsbevolking”?
Antwoord Het arbeidspotentieel in de regio krimpt door de demografische transitie. Door de economische groei werd daardoor een krapte op de arbeidsmarkt verwacht. Die krapte kan o.a. worden verlicht door een hogere arbeidsdeelname. Naar verwachting stijgt de werkgelegenheid in Maastricht wederom licht in 2018 (net als in 2016 en 2017). Terwijl het aanbod aan arbeidspotentieel daalt. Het verhogen van de arbeidsparticipatie (= meer aanbod) van mensen die nu nog niet aan het arbeidsproces deelnemen is daarom een noodzakelijke strategie om de krapte op te vangen.

Vraagnummer	3-26
Fractie	PvdA
Vraag	Pagina 34. Arbeidsmarktbeleid is gericht op sectoren leisure, maakindustrie en callcenters: hoe wordt geborgd dat hij bij met name de callcenters ook om duurzame banen gaat en niet veelvuldig kortdurende tijdelijke contracten?
Antwoord	Werken in callcenters is de laatste 10 jaar sterk veranderd (van outbound naar inbound, van tijdelijk naar vast, van parttime naar full time). Omdat de werving, selectie en scholingskosten hoog zijn, zijn de bedrijven ook gebaat bij reguliere arbeidsrelaties. Zeker in een krappe arbeidsmarkt. In de met de bedrijven gesloten convenanten wordt hier structureel aandacht aan besteed.
Vraagnummer	3-27
Fractie	PvdA
Vraag	Pagina 35. Maastricht Health Campus belofte "1100 banen en 40 spin-offs": resultaat is 2 bedrijven; om hoeveel banen (van die 1100) gaat het dan?
Antwoord	Voor de monitoring van het aantal arbeidsplaatsen op de Brightlands Maastricht Health Campus (MHC-BV) worden er meerdere methodieken gehanteerd. In afstemming met de provincie Limburg vindt er een gezamenlijke monitoring plaats. Daaruit volgt dat er in 2017 in totaal 73 bedrijven zijn gevestigd op de Brightlands MHC-BV met in totaal 9.174 arbeidsplaatsen (incl. AZM, UM en medtech bedrijven). Het aantal arbeidsplaatsen op de campus is in 2017 met 443 arbeidsplaatsen gegroeid. De groei van de werkgelegenheid is op de MHC – BV in de periode 2014-2018 met 74% gegroeid zo blijkt uit een recente studie die opdracht van het Ministerie van EZ door Buck Consultants is uitgevoerd. Het genoemde resultaat van de 2 bedrijven, betreffen bedrijven die uiteindelijk niet gehuisvest zijn op de MHC, maar betreft hier wel ca 65 fte voor de twee bedrijven samen.
Vraagnummer	3-28
Fractie	PvdA
Vraag	Pagina 39. op welke wijze wordt de lobby voor meer (vlieg)lijnverbindingen MAA - internationale airport te krijgen gevoerd?
Antwoord	Met de provincie Limburg is afgesproken dat zij de lead hebben in dit proces. Begin dit jaar is een tenderprocedure uitgezet waarbij marktpartijen die geïnteresseerd zijn een dergelijke verbinding op te zetten, uitgenodigd zijn een bid te leveren. Die procedure is inmiddels afgerond en met een partij vindt momenteel de nadere uitwerking plaats om te komen tot een definitief plan. De verwachting is dat er rond/na de zomerperiode meer duidelijkheid is. Uiteraard zullen wij hierover informeren. Zie ook 3.12.
Vraagnummer	3-29
Fractie	PvdA
Vraag	Pagina 45. MECC. In dit conform gerealiseerd?
Antwoord	Zie tekst op pagina 36, waarin o.a. wordt gezegd: "Medio 2017 is het Voorlopig Ontwerp van het Investeringsplan MECC vastgesteld. Op basis hiervan heeft de gemeenteraad in juli het benodigd krediet (ad 17,2 mln.) definitief gevoteerd." Het voorliggende ontwerp voor de verbouw/nieuwbouw van het MECC in het kader van het Investeringsplan MECC was daar bijgevoegd.

PROGRAMMA 4

Vraagnummer	4-1
Fractie	GroenLinks
Vraag	P.51: Welke verklaringen vallen te bedenken voor het, ten opzichte van landelijke cijfers, lager percentage arbeidsparticipatie in Maastricht?
Antwoord	Zowel het netto als het bruto percentage arbeidsparticipatie is in Maastricht historisch lager dan de landelijke cijfers. Er is nooit een specifiek (wetenschappelijk) diepgaand onderzoek gedaan naar de redenen voor de Maastrichtse beroepsbevolking. Wel zien

we bij nadere bestudering van onderliggende cijfers dat er een complex aan redenen zal zijn. Het gaat dan om historische redenen (vrouwen die minder werkten), een vergrijzende bevolkingssamenstelling (waardoor veel mensen met (vroeg)pensioen gaan), een hoger percentage diensten(sector), kenniseconomie, het hoge aantal arbeidsongeschikten (mensen in de WAO, Wajong en de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen), de huishoudsamenstelling, een lager opleidingsniveau, etc. In de bruto arbeidsparticipatie worden werklozen (mensen die een Werkloosheidsuitkering, wachtgeld of bijstand ontvangen) meegeteld. Ook dit cijfer is in Maastricht relatief hoger.

Vraagnummer 4-2

Fractie GroenLinks

Vraag P.52: Hoe nu verder met betrekking tot de mogelijkheden voor uitbreiding doelgroep Social Return met Zzp-ers?

Antwoord In zijn algemeenheid hebben ZZZP-ers er moeite mee om aan derden te laten zien dat zij aanspraak maken op een voorziening van de Sociale Dienst. Desondanks zal de aanpak op de invulling van social return ook met deze doelgroep worden gecontinueerd.

Vraagnummer 4-3

Fractie GroenLinks

Vraag P.53: Wat gebeurt er precies tijdens een 'quickscan' die de consulent sociale zaken uitvoert?

Antwoord De Quickscan is bedoeld om in korte tijd inzicht te krijgen of de klant met zijn aanvraag bij de juiste instantie is of dat de klant dient te worden doorverwezen naar een andere instantie. Zodra iemand zich meldt bij sociale zaken met een uitkeringsaanvraag vindt er een klantherkenningsgesprek (quickscan) plaats deze duurt gemiddeld 15 minuten. Tijdens dit gesprek vindt er een korte screening plaats of klant mogelijk recht heeft op een uitkering vanuit sociale zaken en/ of er sprake is van een voorliggende voorziening. De klant wordt tijdig geïnformeerd over bijv. zijn rechten en plichten dan wel doorverwezen naar de juiste instantie. Dit zorgt ervoor dat klanten onnodig lang hoeven te wachten om duidelijkheid te krijgen over hun ingediende aanvraag en men tijdig wordt doorverwezen naar de juiste instantie. Nadat middels het klantherkenningsgesprek bekend is of cliënt rechtmatig een uitkering aanvraagt bij SZMH wordt een vervolgggesprek ingepland met een intakeconsulent. De cliënt is verplicht digitaal een vragenlijst in te vullen van Competensys, het diagnosesysteem dat alle 18 Zuid-Limburgse gemeenten gebruiken. Deze vragenlijst geeft de consulent inzicht in de persoonlijke situatie van de cliënt. In het intakegesprek kan vervolgens met de burger de vervolgstappen worden bepaald. Op het moment dat het beeld van de cliënt nog niet helemaal duidelijk is, zal er praktijkdiagnostiek (werken in een reële werkomgeving) of aanvullende diagnostiek (medische en arbeidsdeskundige) ingezet worden.

Vraagnummer 4-4

Fractie GroenLinks

Vraag P.53: Wat valt onder de categorie van arbeidsvermogen onder 'overig'?

Antwoord Het arbeidsvermogen van een cliënt weerspiegelt de verwachte loonwaarde als de cliënt op het moment van diagnose in een reguliere werksetting aan de slag zou gaan. Het gaat dus om de verwachte loonwaarde op dit moment. Met de categorie 'overig' worden de cliënten aangeduid die op dit moment géén arbeidsvermogen hebben. Bewust is ervoor gekozen om niet de term categorie '0%' te gebruiken om te voorkomen dat de indruk gewekt wordt dat deze categorie nooit en te nimmer enig arbeidsvermogen zullen hebben.

Vraagnummer 4-5

Fractie GroenLinks

Vraag P.54: Hoge cijfers met betrekking tot 'participatie bij Statushouders'. In hoeverre wordt er ook rekening gehouden met bijvoorbeeld het concept traumaverwerking, specifiek

Antwoord bij deze doelgroep? Want, wanneer hieraan wordt voorbijgegaan, zal dit in de toekomst wellicht andere cijfers gaan geven.

Vanuit het project re-integratie vergunninghouders wordt er met een kleinere caseload gewerkt waardoor er meer tijd en persoonlijke aandacht is voor de cliënt. Hierdoor kunnen signalen zoals traumaverwerking sneller inzichtelijk worden gemaakt. Indien er sprake is van traumaverwerking dan wordt hier rekening mee gehouden. Indien er (nog) geen duidelijke diagnose is gesteld kan middels het inzetten van een belastbaarheidsonderzoek bekeken worden wat er speelt bij cliënt, wat het arbeidsvermogen is en welke aanpak het meest passend is. Indien blijkt dat cliënt (tijdelijk) niet extra belast kan worden met participatie van re-integratie trajecten dan zal de cliënt tijdelijk ontheven worden van zijn arbeidsverplichtingen. Tussentijds zal er wel nog door de consulent gemonitord worden hoe het met de cliënt gaat. Hierdoor vergroot je het vertrouwen en wordt cliënt in staat gesteld om te werken aan zijn belemmering zodat cliënt daarna verdere stappen kan nemen in zijn re-integratie.

Vraagnummer 4-6

Fractie GroenLinks

Vraag P.54: Wat maakt de resultaten van het actieplan ouderwerkloosheid zo succesvol?

Antwoord Er zijn meerdere factoren hiervoor aan te wijzen. De belangrijkste zijn:

1. Specialisatie in de doelgroep: de medewerkers die betrokken zijn bij de uitvoering van het actieplan ouderwerkloosheid kennen de kenmerken van de doelgroep en weten hierop te anticiperen.
2. Door kleine caseloads is er voldoende tijd voor aandacht en persoonlijke begeleiding van de cliënt.
3. Er wordt gewerkt met een groepsgewijze aanpak en ervaringsdeskundige als trainer.
4. Er wordt out of the box gedacht en alternatieve instrumenten worden ingezet.
5. Netwerkpartners worden actief betrokken en verantwoordelijk gemaakt voor deelresultaten.

De combinatie van de factoren maakt dat de resultaten succesvol zijn. Als voorbeeld van punt 1 en 4 zijn namelijk de zogenaamde empowerment trainingen. Deze zijn erop gericht het vertrouwen van de deelnemers op te bouwen en belemmeringen naar de arbeidsmarkt weg te halen. Bovendien is er binnen de aanpak ouderwerkloosheid contact met het burgerinitiatief Flow. Hierdoor wordt opgehaald wat binnen de doelgroep oudere werkzoekenden leeft en op basis van deze informatie kunnen methodieken worden doorontwikkeld.

Vraagnummer 4-7

Fractie GroenLinks

Vraag P.56: In 2017 ontving ik als antwoord op de vraag of Maastricht ook aan (tijdelijke) vrijstellingen van sollicitatieplicht doet, dat zulke beoordeling slechts plaatsvindt in individuele gevallen en in een ruimere context. Er zijn voorbeelden waarbij Maastricht ontheffingen verleent van de arbeidsverplichtingen.

In hoeveel gevallen is dit in 2017 gebeurd en wat zijn de (meest voorkomende) motieven geweest om tot ontheffing over te gaan?

Antwoord Gedeeltelijke ontheffingen van de sollicitatieplicht zijn niet meer mogelijk. Er zijn 3 grondslagen waarop ontheffing verleend kan worden dit zijn:

1. Dringende redenen: Indien daarvoor dringende redenen aanwezig zijn, kan het college tijdelijk een ontheffing van de arbeidsplicht verlenen en van de verplichting tot tegenprestatie (artikel 9 lid 2 Participatiewet, artikel 37 a lid 1 IOAW/IOAZ). Betr. dient op grond van art. 9 lid 2 sub b wel nog zijn volledige medewerking te verlenen aan onderzoeken/mogelijkheden naar zijn re-integratieplicht en zijn medewerking te verlenen aan een aangeboden voorziening.
2. Ontheffing alleenstaande ouders: Op grond van artikel 9a lid 1 Participatiewet, art. 38 IOAW/IOAZ verleent het college aan een alleenstaande ouder die de volledige zorg heeft voor een kind dat de leeftijd van 5 jaar nog niet heeft bereikt ontheffing van de arbeidsplicht, als de alleenstaande ouder daarom verzoekt.
3. Volledig en duurzaam arbeidsongeschikt: De verplichtingen genoemd in artikel 9

lid 1 Participatiewet gelden niet voor belanghebbenden die volledig en duurzaam arbeidsongeschikt zijn als bedoeld in artikel 4 van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (artikel 9 lid 5 Participatiewet, artikel 37 a lid 3 IOAW/IOAZ). Dit betekent dat de arbeidsplicht, re-integratieplicht en de verplichting om naar vermogen een tegenprestatie te verrichten niet van toepassing zijn.

Aantal verleende ontheffingen in 2017:
Dringende redenen: 1.944
Ontheffing alleenstaande ouders: 15
Volledig en duurzaam arbeidsongeschikt: 561

Vraagnummer 4-8

Fractie GroenLinks

Vraag P.56: Zorgvuldigheid is wvb beperken uitkeringsvolume noodzakelijk! Hoe werkt het principe Hoogwaardig Handhaven, in Maastricht, concreet?

Antwoord Het principe van Hoogwaardig Handhaven gaat uit van een geïntegreerde handhavingsaanpak. Dat wil zeggen dat in de verschillende fases van een uitkeringstraject aandacht is voor handhaving. Zo wordt bij een uitkeringsaanvraag direct stevig ingezet op een goede voorlichting rondom rechten en plichten. Daarbij wordt ook nadrukkelijk aangegeven wat het kan betekenen wanneer niet aan de verplichtingen wordt voldaan. Daarnaast zijn medewerkers getraind in fraudealertheid. Doel is om zoveel mogelijk oneigenlijk gebruik van de Participatiewet te voorkomen. Vervolgens ligt de nadruk op een consequente en -indien nodig- maatwerkgerichte dienstverlening. Belangrijk hierbij is dat de verwachtingen naar elkaar toe (dus tussen medewerker en cliënt) duidelijk worden uitgesproken en vastgelegd. Het staat voorop dat de uitvoeringsorganisatie hierin deskundig en professioneel opereert. Een goede dienstverlening zorgt voor meer acceptatie van verplichtingen en dus ook voor een beter nakomen daarvan. Een ander aandachtsgebied is dat ook gedurende de bijstandsverlening rechtmatigheidscontroles plaatsvinden. Dat gebeurt na signalen maar soms ook via een themacontrole. Dan kan het bijvoorbeeld gaan om een groep cliënten met een dieselauto. Doel is hier ook zo vroeg mogelijk oneigenlijk gebruik op te sporen. Komt uit de controles naar voren dan wordt ook direct en adequaat teruggevorderd en bij fraude volgt ook nog een boete. Daarnaast gaat aandacht uit naar het daadwerkelijk innen van de vordering, natuurlijk altijd met oog voor het noodzakelijk sociaal minimum.

Vraagnummer 4-9

Fractie GroenLinks

Vraag P.57: Wat houden de afspraken die gemeenten in Maastricht-Heuvelland hebben gemaakt m.b.t. Regionale inkoop van No Credit Game Over, precies in?

Antwoord Maastricht en de heuvellandgemeente hebben afspraken gemaakt over de een vaste verdeelsleutel van bijdragen van de afzonderlijke gemeenten aan een aantal projecten in het kader van de participatiewet. Met ingang van 2018 is No Credit Game hieraan toegevoegd.

Vraagnummer 4-10

Fractie GroenLinks

Vraag P.58: Wie zal toegang hebben tot de databank vroegsignalering? En hoe verhoudt e.e.a. zich ten opzichte van de nieuwe Privacywet?

Antwoord De gemeente maakt in de 'verwerkersovereenkomst' en 'security agreement' afspraken met Bureau Krediet Registratie (BKR) over de beveiligde en versleutelde wijze van het delen van gegevens. Er wordt gebruik gemaakt van overeenkomsten die ook bij andere gemeenten ontwikkeld zijn en die toegeschreven zijn naar de eisen van de AVG. De signalen van de dataleveranciers komen, net als bij de bestaande aanpak voorkomen huisuitzettingen, binnen bij het veiligheidshuis.

Vraagnummer 4-11
Fractie GroenLinks
Vraag P.59: Zijn ook 'ervaringsdeskundigen' (uit de doelgroep zelf dus) meegenomen in de evaluatie van 'Pasopjegeld'?
Antwoord Ja, de deelnemers aan het project Speaking minds zijn gevraagd om hun opmerkingen over de site.

Vraagnummer 4-12
Fractie GroenLinks
Vraag P.59: Regelmatig heeft onze fractie aandacht gevraagd voor de relatie laaggeletterdheid en armoede/lagere inkomens. Op welke manier wordt hier, bijvoorbeeld bij actualisatie van de oppluskaart, rekening meegehouden? Wordt Nederlands op A2 niveau daadwerkelijk steeds meer als vertrekpunt gehanteerd?
Antwoord De oppluskaart is zowel bedoeld voor ondersteuners als voor de doelgroep zelf en is een hulpmiddel dat op maat wordt toegepast. Met betrekking tot taalgebruik wordt zoveel mogelijk het vertrekpunt A2 gehanteerd. Laaggeletterdheid heeft ook binnen SZMH de aandacht, omdat bekend is dat burgers hiermee te kampen hebben. SZMH hanteert de methodiek 'Taalmeter' van de stichting Lezen & Schrijven zodat consulenten snel knelpunten m.b.t. taalbeheersing bij burgers signaleren. Daarnaast participeert SZMH in de projecten van Taal voor Allemaal. Hierbij staat aansluiting bij het juiste begripsniveau en taalniveau (o.a. A1) centraal. Hoewel taalniveau B1 als richtlijn geldt voor overheidscommunicatie, wordt bij de inrichting van de communicatiemiddelen rekening gehouden met de doelgroep en wordt het taalgebruik hier zoveel mogelijk op aangepast.

Vraagnummer 4-13
Fractie CDA
Vraag Pagina 51: Volgens de recente peiljaren in de gemeenterekening 2017 zijn het aantal re-integratievoorziening gestegen!
- Waarom is er een stijging van 26,7 naar 30.9 %? Zoals in de tabel staat vermeld. Kan dit gevolgen hebben voor de kosten van sociale activering. Gaan de kosten omhoog?
- Hoe kunnen mensen die re-integratie traject volgen zo snel aan een baan worden geholpen?
- De casus geeft geen informatie over de factoren die van invloed zijn op die stijging. Kunt u dat nader uitleggen?
- Wat wordt door de verschillende stakeholders gezien als een succesvolle re-integratie in Maastricht?
- Is dit in de totale kosten van re-integratie, evenals de effectiviteit van deze middelen?
- Hoe kunnen we controleren of de doelstellingen behaald zijn?
- Wat is de betekenis van de term reikwijdte van de gemeente?
- Is er informatie beschikbaar over nieuwe re-integratie projecten en hun effecten?
Antwoord
- Deze stijging kan verklaard worden door het feit dat er minder ontheffingen zijn en meer mensen vallen onder de doelgroep van de Participatiewet. Hierdoor volgen op dit moment meer mensen een re-integratietraject om ze toe te leiden naar de arbeidsmarkt of als dat (nog) niet lukt het participatiefit maken van de deelnemers. In 2017 is niet geconstateerd dat de totale kosten voor re-integratie t.o.v. 2016 zijn toegenomen. Het beleid is binnen het beschikbare budget uitgevoerd. Dit geldt ook voor de kosten van sociale activering op grond van art. 19 van de verordening re-integratie, participatie en tegenprestatie Participatiewet Maastricht-Heuvelland 2016 e.v.
- De gemeente past in de uitvoering van haar re-integratiebeleid het model "diagnose-plaatsing-ontwikkeling" (d-p-o) toe. Vanuit een goede diagnose bij de start wordt in beeld gebracht wat de mogelijkheden en kansen van burgers zijn om terug te keren op de arbeidsmarkt en langs welke weg dat het beste kan gebeuren. Vervolgens worden zij meteen geplaatst in één van de vormen

van werk. Bij voorkeur regulier, maar wanneer dat nog niet mogelijk is in één van de andere vormen (o.a. gesubsidieerd werk, werken met behoud van uitkering). Vanuit dat werken kunnen mensen zich vervolgens ontwikkelen om regulier aan het werk te blijven of te komen. In de situaties waarin dat helaas nog) niet tot de mogelijkheden behoort wordt aan mensen de mogelijkheid geboden om te participeren (al dan niet via werken met behoud van uitkering of vrijwilligerswerk).

- Uit de cijfers blijkt dat meer mensen een re-integratievoorziening hebben. De stijging hiervan heeft te maken met de stijging van het bijstandsbestand die zich als gevolg van de crisis en de invoering van de Participatiewet manifesteerde. Hierdoor stijgt uiteraard het aantal mensen met een re-integratievoorziening aangezien de gemeente er alles aan doet om mensen zo snel mogelijk op de arbeidsmarkt te krijgen.
- Volgens het vastgestelde beleid wordt re-integratie succesvol beoordeeld, wanneer mensen worden toegeleid naar werk en werken naar hun vermogen. Dat is bij voorkeur in regulier werk, maar wanneer dat nog niet mogelijk is ook de plaatsing in gesubsidieerd werk een succes. Wanneer mensen nog niet naar de arbeidsmarkt kunnen en zij slagen er in om te participeren naar vermogen, dan wordt dat als succesvol beschouwd.
- Bij de inzet van de re-integratiemiddelen wordt rekening gehouden met de diverse doelstellingen en successen.
- Door een vergelijking te maken tussen de in de begroting opgenomen doelstellingen en de in de jaarrekening opgenomen gerealiseerde oelstellingen kunt u controleren of de doelstellingen zijn behaald. Daarnaast geeft de monitor SD een goede indicatie van de behaalde resultaten.
- Hiermee wordt aangegeven dat de gemeente geen invloed heeft op de factoren die samenhangen met de hoogte van het aantal huishoudens met een inkomen tot 110%.
- Er lopen verschillende pilots en projecten waarbinnen geëxperimenteerd wordt met nieuwe methodieken en/of de doorontwikkeling van bestaande werkwijzen. De pilot re-integratie statushouders, de actieplannen jeugd- en ouderenwerkloosheid en het project 'Op eigen kracht' vooruit zijn voorbeelden van diverse projecten. In de monitor 3 D Sociaal Domein zijn de resultaten van diverse projecten opgenomen. De effecten zijn positief: er wordt een hoger dan gemiddelde uitstroom gerealiseerd (bv. statushouders) of kunnen voorkomen dat, in tegenstelling tot de landelijke trend, het bestand verder oploopt (ouderen).
- Informatie over de oorzaken hiervan kunnen in zijn algemeenheid als volgt worden samengevat:
 - Een groepsgewijze aanpak waarbij mensen met specifieke, identieke kenmerken gezamenlijk worden opgepakt blijkt effectief.
 - De inzet van ervaringsdeskundigen c.q. mensen die hetzelfde hebben meegemaakt hebben als de doelgroep, blijkt zeer goed te werken om deelnemers te activeren.
 - Het actief betrekken van netwerkpartners en hun ook verantwoordelijk maken voor een deelresultaat, is van positieve invloed op het eindresultaat.
 - Kennis van de doelgroep is van belang: binnen het actieplan ouderenwerkloosheid is contact met het burgerinitiatief Flow en wordt er opgehaald wat er binnen de doelgroep leeft. Door deze informatie kunnen we methodieken doorontwikkelen.

Vaak is het een combinatie van factoren die het effect van een project bepalen.

Vraagnummer 4-14

Fractie CDA

- Vraag
- Pagina 52: Wanneer zijn de gegevens beschikbaar van het aantal huishoudens met een inkomen tot 110 % sociaal minimum over 2017?
 - Uitvoeren Social Return. De eerste verkenningen zijn gedaan en dit blijkt lastiger dan verwacht. Hoeveel ZZP-ers zijn benaderd en welke conclusies kunnen we

- Antwoord
- hieruit trekken?
 - Hierbij wordt gebruik gemaakt van de gegevens van de minimascan van Stimulansz. Dit betreft altijd prognoses. Definitieve cijfers van het CBS zijn pas bekend na 3 kalenderjaren. De cijfers van juli 2017 van Stimulansz geven de volgende prognose:
Aantal huishoudens met een inkomen tot 110% wettelijk sociaal minimum in Maastricht: 9088, hetgeen een percentage van 13,3 % is.
 - Er zijn drie ZZP-ers benaderd door bedrijven die de social return verplichting na moesten komen. Bij één ZZP-er is dit zeer succesvol verlopen. Hij heeft naderhand een aantal vervolgoopdrachten hieruit gekregen. De twee anderen die benaderd zijn, hadden moeite om hun gegevens te overleggen waaruit bleek dat ze voor een deel afhankelijk zijn van een bijstandsuitkering. Conclusie: Verbreding doelgroep Social Return is een prima actie. Het is nu nog de uitdaging om de ZZP-er over hun chroom heen te helpen.

Vraagnummer 4-15

Fractie CDA

Vraag

- Pagina 53: Wat is het aantal plaatsingen bij reguliere werkgevers van personen die nu nog een SW-indicatie hebben, wat is hierin bereikt.
- Bij de plaatsing kan binnen het budgettaire kaders- gebruik worden gemaakt van één of meer van de volgende vormen van werk: Regulier werk, gesubsidieerd werk, werken met behoud van Uitkering, tegenprestatie. Hoeveel mensen zijn hierin, per onderdeel, geplaatst?
- Beschut werk, hoeveel mensen zijn geplaatst en waar?
- Dagbesteding, waar zijn deze mensen ondermeer geplaatst?
- Scholing en/of training, hoeveel mensen maken hier gebruik van?
- Kunnen we de informatievoorziening krijgen over waarmee je rekening moet houden, bijvoorbeeld een checklist?

Antwoord

- Onduidelijk is naar welke passage op pagina 53 deze vraag verwijst. Op grond van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) (p. 55) kunnen mensen actief zijn in een regulier sw-dienstverband binnen de sociale werkvoorziening zelf, maar ook in een sw-begeleid werken-dienstverband bij een reguliere werkgever. Van de eigen inwoners (832 personen) met een sw-indicatie en met een dienstverband in het kader van de Wsw, werkten eind 2017 45 mensen in zo'n begeleid werken situatie. Dit komt overeen met de resultaatafspraken die daaromtrent met MTB zijn gemaakt (43 personen over 2017). Op het moment dat sw-geïndiceerde inwoners een regulier dienstverband buiten de Wsw aanvaarden, komt de sw-indicatie te vervallen. Zij zijn dan immers niet meer aangewezen op de beschutte omgeving van de Wsw. Deze mensen zijn voor gemeente dan ook niet meer herleidbaar als aparte doelgroep. In het kader van Wet banenafpraak en quotum arbeidsbeperkten worden zij wel nog geregistreerd in het doelgroepregister voor de invulling van de zogeheten garantiëbanen. De monitoring daarvan is evenwel aan het UWV.
- Zoals vermeld in de jaarrekening zijn 435 mensen woonachtig in de gemeente Maastricht door Podium24 geplaatst in regulier werk en hiervan ontvingen 372 mensen een uitkering in het kader van de Participatiewet. Daarnaast zijn via de Servicepunten Werk en Bemiddeling 130 mensen naar werk bemiddeld. Deze laatste betreffen alle doelgroepen en niet alleen mensen met een uitkering in het kader van de Participatiewet. In gesubsidieerd werk zijn in totaal 159 mensen geplaatst, te weten 49 groeibanen en 110 loonkostensubsidies. In werken met behoud van uitkering zijn in totaal 300 mensen actief geweest. Het instrument tegenprestatie hoefde in 2017 niet te worden opgelegd, aangezien burgers heel actief zijn in re-integratie en participatie. Daarnaast wordt rekening wordt gehouden met mantelzorg en deeltijdwerk.
- Zoals vermeld op pagina 56 hebben in 2017 35 inwoners gebruik gemaakt van het Maastricht-Heuvelland alternatief beschut werk. Deze personen zijn geplaatst bij de drie uitvoeringspartners MTB, Talent en Athos.
- In het kader van de Participatiewet wordt arbeidsmatige dagbesteding als pilot ingezet binnen het Maastricht-Heuvelland alternatief beschut werk. Hiervoor wordt samengewerkt met de uitvoeringspartners MTB, Talent en Athos.

- In 2017 hebben 194 personen gebruik gemaakt van scholing/training. Per 31 december 2017 liepen nog 364 scholingstrajecten.
- De Participatiewet biedt de kaders voor het opstellen en uitvoeren van het re-integratiebeleid. In het beleid is dit nader uitgewerkt en in de uitvoering wordt maatwerk geboden aan burgers. Re-integratievoorzieningen worden toegespitst op de specifieke situatie van de betreffende burger om hem/haar toe te leiden naar de arbeidsmarkt of participatie. De informatie is dan ook terug te vinden in de wet en het beleid. Vanwege de maatwerkgedachte wordt niet met "checklisten" gewerkt.

Vraagnummer 4-16

Fractie CDA

Vraag Pagina 54: Het actieplan jeugd en ouderenwerkeloosheid loopt tot 1 januari 2019. Conclusie is dat de begrote uitstroom gehaald is. Wordt het aanvalsplan in 2019 verlengd, zo nee waarom niet?

Antwoord Beide actieplannen lopen inderdaad tot 1 januari 2019. Eind 2018 wordt een evaluatie/eindrapportage gemaakt op basis waarvan bepaald kan worden of ze verlengd worden.

Vraagnummer 4-17

Fractie CDA

Vraag Pagina 55: Loonkostensubsidie. De kosten van begeleiding, circa 100 mensen, wordt betaald uit het beschikbare budget. Over welk bedrag spreken we?

Antwoord Het gaat in deze om een bedrag van €60.000 en hiermee is de inzet van 1 fte gemoeid geweest.

Vraagnummer 4-18

Fractie CDA

Vraag Pagina 56: Realiseren plaatsingen werken met behoud van uitkering. Er waren in 2017 totaal 300 trajecten waarvan er op 31 december 2017 nog 152 actief waren. Wat is de stand van zaken op dit moment?

Antwoord Op dit moment zijn er 140 lopende wmbvu trajecten 2018 (periode januari tot juni 2018) en hiervan zijn:

- 130 participatieplaatsen;
- 9 proefplaatsing en
- 1 stage

Vraagnummer 4-19

Fractie CDA

Vraag - Pagina 57: Uitvoering handhaving – en sanctiebeleid. In 2017 is ook ingezet op jeugd en WMO. Zijn hier al resultaten van beschikbaar?

Antwoord - Ketenbenadering. Wat heeft de opstart Quiet Community tot nu toe opgeleverd?

- In 2017 is een eerste aanzet gedaan om toezicht en handhaving WMO en Jeugdwet vorm te geven. E.e.a. wordt meer integraal (3-D breed) benaderd. In juni 2017 heeft het College de medewerkers sociale recherche aangewezen als toezichthouder & handhaver rechtmatigheid WMO en Jeugdwet. Deze waren al aangewezen en actief voor de Participatiewet. Dit was het startsein om fraudesignalen op te pakken voor onderzoek. Voor de WMO 2015 heeft dit al geleid tot enkele bestuursrechtelijke fraudeonderzoeken. In de Jeugdwet is momenteel 1 casus in onderzoek. Het toezicht op de kwaliteit van zorg is voor de WMO neergelegd bij de GGD en voor de Jeugdwet bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugdzorg (IGJZ). In het kader van een meer integrale aanpak is en wordt ook gewerkt aan het verstevigen van contacten met (netwerk) partners zoals o.a. de SVB, belastingdienst, zorgkantoren en eerdergenoemde inspectiediensten. Deze samenwerkingsverbanden zijn belangrijk om zoveel mogelijk kennis en praktijkervaringen uit te wisselen, met onder meer als doel het ontwikkelen van fraudepreventieve maatregelen. Denk hierbij aan het vergroten

van fraudealertheid bij de consulenten (aan de poort), inkopers (inkoop van zorg en afsluiten DVO's) en bij de beleidsmedewerkers (opstellen beleid en verordeningen).

- De Quiet community is in oktober 2017 gestart en er zijn nog geen gegevens bekend.

Vraagnummer 4-20

Fractie CDA

Vraag Pagina 58: Regionale aanpak schuldhulpverlening. Doorontwikkeling en project kinderen in armoede waarbij studenten fungeren als buddy's. Hoeveel projecten lopen op dit moment en zijn hier al resultaten van bekend?

Antwoord Op dit moment lopen 2 pilots. Een project richt zich op leerlingen van klas 7/8 van een basisschool en het andere project richt zich op middelbare scholieren. Een eerste evaluatie van de aanpakken vindt in de komende weken plaats.

Vraagnummer 4-21

Fractie CDA

Vraag Pagina 59: De oppluskaart is in 2017 geactualiseerd en uitgebracht. Wordt hier veel gebruik van gemaakt, wordt de burger hierop gewezen?

Antwoord De oppluskaart is zowel bedoeld voor ondersteuners als voor de doelgroep zelf. De oppluskaart wordt dan ook verspreid onder allerlei organisaties om de informatie te delen met de doelgroep. In 2017 hebben 9.191 gebruikers 11.776 sessies gehad op de site pasopjegeld.nl, waarvan 77,4 % nieuwe bezoekers en 22,6 herhaald bezoek. De verfijning van het aantal raadplegingen binnen Pas op je geld naar de inkomens-, opplus- en schuldenkaart is niet mogelijk.

Vraagnummer 4-22

Fractie SPM

Vraag Meer mensen maken gebruik van inkomensondersteunende voorzieningen. Hoeveel mensen hebben in 2017 gebruik gemaakt van:

- a. Maastricht "pas op je geld"
- b. De oppluskaart

Antwoord In 2017 hebben 9.191 gebruikers 11.776 sessies gehad op de site waarvan 77,4 % nieuwe bezoekers en 22,6 herhaald bezoek. De verfijning van het aantal raadplegingen binnen Pas op je geld naar de inkomens-, opplus- en schuldenkaart is niet mogelijk. De inkomens-, opplus- en schuldenkaart zijn in de eerste plaats bedoeld voor de intermediairs. Ook als zij niet de beschikking hebben over een computer en internet, dan kunnen zij via de kaarten toetsen of er voorliggende voorzieningen en regelingen zijn en daarnaast bekijken of een alternatief binnen de in de gemeente bestaande initiatieven kan worden gevonden. Vanuit het overleg Samen uit de min blijken de diverse kaarten goed te voldoen als hulpmiddel om in de dialoog met de burger specifiek aansluiting te vinden bij de vraagstelling van de burger, waardoor er maatwerk geleverd kan worden.

Vraagnummer 4-23

Fractie SPM

Vraag Door wie en hoe vaak is in 2017 gebruik gemaakt van:

- a. De inkomenskaart
- b. De schuldenkaart

Antwoord Zie beantwoording van vraag 4.22

Vraagnummer 4-24

Fractie SPM

Vraag Bijzondere bijstand en inkomensondersteunende maatregelen
Hoe vaak is in 2016 en 2017 gebruik gemaakt van deze maatregelen?
Indien er sprake is van een stijging in deze opeenvolgende jaren,

- a. hoe vaak is dit dan een gevolg van het feit dat geen bewijsstukken meer hoeven te worden meegestuurd?
- b. Hoe vaak is dit een gevolg van het feit dat SZMH meer proactief de aanvrager attendeert op de regelingen?

Antwoord

Zie onderstaande ta

kalenderjaar	2016	2017
Bijzondere bijstand, excl ind. inkomenstoelage	3222	2918
Individuele inkomenstoelage	2175	2262
Declaratieregelingen	4416	4935
Deelnemers bijdrage premie aanvullende ziektekostenverzekering	2152	2269

M.b.t. de vragen bij de stijging gebruik:

- a. De 'drempelverlagende' maatregel t.a.v. het niet meer hoeven meesturen van bewijsstukken bij een aanvraag is reeds sedert 2016 van kracht. Hierdoor kan niet cijfermatig worden aangegeven in welke mate dit het aantal in 2016 en 2017 beïnvloed heeft. We zien zelfs een daling in 2017 t.o.v. 2016. Dit wordt veroorzaakt door het gegeven dat toekenningen bijzondere bijstand voor langere perioden gedaan worden, waardoor mensen minder vaak een aanvraag hoeven in te dienen. Dit is met uitzondering van de individuele inkomenstoelage.
- b. Hoe vaak is dit een gevolg van het feit dat SZMH meer proactief de aanvrager attendeert op de regelingen? Het non gebruik van voorzieningen is een aandachtspunt in de contacten met onze burgers. Ook via netwerken en samenwerkingsverbanden als Samen uit de min. De actie om burgers pro-actief te benaderen en gericht te wijzen in 2017 op de mogelijkheden van het aanvragen van declaratieregelingen en/of bijdrage premie aanvullende ziektekosten heeft een stijging van de toekenningen laten zien.

Bij de instroom declaratieregelingen en bijdrage premie aanvullende ziektekostenverzekering zien we dat de instroom het afgelopen jaar is toegenomen. Declaratieregelingen 2017 t.o.v. 2016 is met 11% toegenomen (519 stuks). Bijdrage premie aanvullende ziektekostenverzekering is 2017 t.o.v. 2016 is met 5,4% toegenomen (117 stuks)

Vraagnummer 4-25

Fractie SPM

Vraag Welke communicatiemiddelen om bekendheid te geven zijn er, voor alle hier bovengenoemde punten onder II. blz 59, voor de genoemde mogelijkheden en maatregelen ingezet?

Antwoord De volgende communicatiemiddelen zijn ingezet:

- [Www.pasopjegeld.nl](http://www.pasopjegeld.nl)
- Informatie via allerlei uitvoeringsorganisaties
- Wijkservicepunten
- Sociale teams
- www.gemeentemaastricht.nl/jeugd/kindpakket
- www.kansenvoorallekinderen.nl
- No credit Game over
- Schuldenkaart
- Inkomenskaart
- Oppluskaart

Vraagnummer 4-26

Fractie PvdA

Vraag Pagina 51. Hoe komt het dat over belangrijke onderwerpen als aantal werkloze jongeren

16 tot en met 22 jaar en kinderen tot 18 jaar dat in gezin leeft dat moet rondkomen van een bijstandsuitkering, de meest recente peiljaren die zijn weergegeven 2012 en 2015 zijn. Bent u met ons van mening dat u juist deze groep veel beter en intensiever moet monitoren?

Antwoord De bron voor het aantal werkloze jongeren 16 tot en met 22 jaar is een verplichte indicator. De cijfers waar u op doelt zijn landelijk bepaald en worden om de twee jaar door het Verwey Jonker instituut na een breed onderzoek beschikbaar gesteld. Helaas biedt deze bron geen recentere gegevens. Wij zijn het met u eens dat deze groep beter en intensiever gevolgd moet worden. Dit doen wij door werkloze jongeren te monitoren via o.a. de jaarlijkse RMC/VSV-rapportage, de 3Dmonitor, en de bestuursrapportages van SZMH. Daarnaast volgen wij de publicaties van het UWV en het SBB over de arbeidsmarktsituatie van jongeren.

Vraagnummer 4-27

Fractie PvdA

Vraag Pagina 52. Hoe kan het dat het aantal huishoudens met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum alleen maar toeneemt? Welke maatregelen heeft u getracht te nemen ten einde dit te stoppen?

Antwoord Wij rapporteren steeds de prognose van de minimascan van Stimulansz. Juli 2016 was de prognose dat 9.320 gezinnen, te weten 16,1 % van de huishoudens in Maastricht een inkomen tot 110% van het wettelijk sociaal minimum zou hebben. In juli 2017 was de prognose dat 9.088 gezinnen, 13,3% van de Maastrichtse huishoudens een inkomen tot 110% van het wettelijk sociaal minimum zou hebben. Er is dus sprake van een afname. Toeleiding naar reguliere betaalde arbeid, en eventueel uitbreiding van uren zijn de belangrijkste middelen om tot een inkomen boven de lage inkomensgrens te komen.

Vraagnummer 4-28

Fractie PvdA

Vraag Pagina 57. Hoeveel sancties zijn er in 2017 opgelegd in het kader van de Participatiewet? Hoe hoog waren deze sancties? En hoe hoog is het recidive cijfer?

Antwoord Sinds de gezamenlijke uitvoering van de Participatiewet, wordt de managementinformatie rondom het thema sancties voor alle zes gemeenten in Maastricht-Heuvelland als geheel gegeneerd. Dit geeft voor 2017 het volgende beeld:

Tabel 36 Maastricht Heuvelland 2017	<i>jan</i>	<i>feb</i>	<i>mrt</i>	<i>apr</i>	<i>mei</i>	<i>jun</i>	<i>jul</i>	<i>Aug</i>	<i>sep</i>	<i>okt</i>	<i>nov</i>	<i>dec</i>	Totaal
<i>Maatregelen</i>	6	5	15	6	8	10	9	11	7	11	12	5	105
<i>Boetes</i>	18	17	15	21	9	12	13	10	7	10	18	16	166
<i>Waarschuwing boetes</i>	25	19	25	21	22	14	31	18	5	15	19	13	227
Totaal	49	41	55	48	39	36	53	39	19	36	49	34	498

Een afsplitsing op gemeentelijk niveau, aangevuld met gegevens rondom de hoogte van de maatregelen en het aantal recidive gevallen vergt een verdiepingsonderzoek dat niet op heel korte termijn mogelijk is.

Vraagnummer 4-29

Fractie PvdA

Vraag Pagina 58. Hoeveel Maastrichtse kinderen hebben aan het project van gemeenten Maastricht en Meerssen en stichting Lyvia deelgenomen? En hoeveel studenten hebben als buddy gefungeerd?

Antwoord In het project van stichting Lyvia in het basisonderwijs worden er 6 kinderen begeleid door 6 studenten. Dat aantal wordt uitgebreid omdat het Elisabeth Strouvenfonds aanvullende financiering heeft toegezegd. In het project van Match in het middelbaar onderwijs doen op dit moment 18 studenten mee. Deze 18 studenten begeleiden 22 leerlingen. Na de zomer wordt uitbreiding verwacht.

PROGRAMMA 5 & 6

Vraagnummer	5/6-1
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pp. 68 Hoeveel mensen wonen de bijeenkomsten Competent ouderschap bij?
Antwoord	Er is geen informatie beschikbaar over het aantal deelnemers dat heeft deelgenomen aan de bijeenkomsten
Vraagnummer	5/6-2
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pp 68: Betekent het feit dat de POH 75% van de vragen van ouders (in praktijk HA) kan afvangen dat in deze gevallen zou zijn doorverwezen naar Jeugdhulp. Hoe moeten we dat gegeven interpreteren?
Antwoord	De inschatting van de huisartsen is dat zij 75% van de jeugdigen zouden hebben doorverwezen naar een vorm van jeugdhulp. Van de overige 25% is de inzet van de POH meer preventief om te voorkomen zij jeugdhulp nodig zouden hebben.
Vraagnummer	5/6-3
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pp. 68: wat is Het Implementeren van aanbevelingen vanuit onderzoek om de effectiviteit van online tools te versterken via blended werken etc.?
Antwoord	Het verbinden van de voordelen van digitaal werken (laagdrempelig, groot bereik, op momenten dat het ouder/kind uitkomt) met de voordelen van het face-to-face werken wordt "blended werken" genoemd. Een belangrijk kanaal daarbij is de website van CJG043: op dit platform kunnen ouders informatie vinden over bijeenkomsten, cursussen en activiteiten in de buurt en bieden we daarnaast online informatie en advies. Tevens wordt de mogelijkheid geboden om met professionals van diverse organisaties te chatten.
Vraagnummer	5/6-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	Kan er (ambtelijke) toelichting gegeven worden op het staatje op pp. 75?
Antwoord	De verwachting is dat de vraag gaat over de tabel en dan met name de overschrijdingen van de totale lasten en baten. Deze overschrijding wordt veroorzaakt doordat wij als gemeente Maastricht zowel de lasten als baten van de overige 17 deelnemende gemeenten aan de lichte gemeenschappelijke regeling 'Jeugd' hebben verantwoord. Dit conform richtlijnen BBV en CBS. Bij de begroting 2017 was dit nog niet gebeurd, vandaar dat nu overschrijding bij de jaarrekening plaatsvindt. Per saldo is dit voor de gemeente Maastricht budgettair neutraal.
Vraagnummer	5/6-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	P.63: Hoge cijfers WMO cliënten met maatwerkarrangement – vergeleken met landelijke cijfers. Is hier een reden voor te benoemen?
Antwoord	Dit verschil is deels te verklaren door demografische factoren (zgn. grijze druk). Het aandeel ouderen in de gemeente Maastricht is substantieel hoger dan het gemiddelde van de gemeenten waarmee wordt vergeleken. In Maastricht is dit 29,7%, terwijl het gemiddelde in de gemeenten met 100.000 tot 300.000 inwoners 24,5% is. Maar ook andere factoren kunnen van invloed zijn. Een eenduidige verklaring is daarom niet te geven omdat de factoren in landelijke cijfers middelen.
Vraagnummer	5/6-6
Fractie	GroenLinks

Vraag P.65: Onderzoek naar verbetering communicatie met/informatie voor senioren. Onderzoek is uitgevoerd; waar zijn de resultaten hiervan te vinden? En hoe ziet het vervolgtraject er – tot dusver – uit?

Antwoord In 2017 is onderzoek gedaan naar de verschillende gebruikersgroepen (zgn persona's) binnen de doelgroep senioren met als doel meer inzicht te krijgen in hun mogelijke communicatiekanalen. De verschillende communicatiekanalen zijn per gebruikersgroep in kaart gebracht. De bevindingen uit dit onderzoek en de daarbij gemaakte suggesties voor verbetering van de communicatie zijn in een aantal acties uitgezet. Behalve extra aandacht voor het taalgebruik en het te gebruiken communicatiemedium, wordt ook gebruik gemaakt van een gedifferentieerde communicatiestrategie waarbij de verschillende doelgroepen zo veel mogelijk op hun eigen niveau worden aangesproken met de daarbij behorende communicatiemiddelen. Dat wil b.v. zeggen dat afhankelijk van de doelgroep, andere communicatiemiddelen of een mix daarvan, wordt ingezet. Vanaf medio 2018 wordt hier actief mee gewerkt. Het onderzoek wordt separaat nagezonden.

Vraagnummer 5/6-7

Fractie GroenLinks

Vraag P. 65: Realisatie regionale aanpak discriminatie mag iets uitgebreider worden toegelicht.

Antwoord Hoe zijn de ervaringen m.b.t. de samenwerking met ADV-Limburg? Hoe vindt overleg plaats? Worden slachtoffers van discriminatie na hun melding bij de ADV nog door de gemeente benaderd? ('Maastricht als open stad').

De ervaringen met betrekking tot de samenwerking met ADV-Limburg zijn goed. Er is regelmatig contact met de directeur van ADV-Limburg. Ook is er een aantal keren per jaar overleg tussen ADV-Limburg, Openbaar Ministerie, politie en gemeente, het RDO (regionaal discriminatieoverleg). ADV-Limburg realiseert klachtbehandeling en registratie, rapporteren, monitoren en (beleids)advisering, preventie en voorlichting, conform de kwaliteitseisen en randvoorwaarden opgenomen in de wet. Slachtoffers van discriminatie worden na hun melding bij de ADV niet door de gemeente benaderd.

Vraagnummer 5/6-8

Fractie GroenLinks

Vraag P.66: Aangaande de samenwerking tussen buurtnetwerken en opbouwwerk zijn signalen tegenstrijdig: sommige buurtnetwerken zijn zeer te spreken, andere zijn behoorlijk negatief.

Antwoord Op welke manier wordt inzet van opbouwwerk (Trajekt als opdrachtnemer) door de gemeente (opdrachtgever) geëvalueerd?

Het proces rondom de ontwikkeling van buurtnetwerken wordt continu gevolgd. In het najaar 2017 heeft een enquête plaatsgevonden, gevolgd door een dialoogbijeenkomst in december 2017. Hierin is ook gevraagd naar de ervaringen met het opbouwwerk van Trajekt. De uitkomsten hiervan zijn meegenomen in de opdrachtformulering aan Trajekt voor 2018. Daarnaast is samen met een overleggroep van de buurtnetwerken en het opbouwwerk voor 2018 een ondersteuningsplan opgesteld. Het ondersteuningsplan behelst 3 workshops (1. besturen 2. Vinden en Verbinden en 3 Buurtplan) en 1 informatiebijeenkomst over subsidies.

Vraagnummer 5/6-9

Fractie GroenLinks

Vraag P.67: Bij de behandeling van de gemeenschappelijke regeling GGD werd ingegaan op het concept van de psycho-lance. Het idee klonk veelbelovend.

Antwoord Is dit ook een resultaat binnen de uitvoer van programmaliijn 3 'aandacht voor kwetsbare personen'?

Psycho-lance is geen resultaat van de uitvoer van programmaliijn 3, 'Aandacht voor kwetsbare personen'. Deze programmaliijn is een ontwikkeling binnen de publieke gezondheidszorg die zich vanuit een brede blik richt op preventie van gezondheid bij mensen die vanuit hun specifieke situatie extra kwetsbaar zijn voor gezondheidsproblematiek.

De kwetsbaarheid van deze mensen wordt veroorzaakt door bijvoorbeeld

schulden/armoede, alcohol of drugsgebruik, psychische problematiek. Vanuit gezondheidspreventie kan ook op deze kwetsbaarheid ingespeeld worden. De psycholance is onderdeel van de aanpak 'Personen met Verward Gedrag'. In Zuid-Limburg werken gemeenten met onder meer zorgaanbieders, welzijnswerk, GGD, Veiligheidshuizen, politie en justitie samen, om een sluitende structuur in te richten voor deze personen met verward gedrag. Een onderdeel van dit plan van aanpak richt zich op het verbeteren van de zorginfrastructuur waar lacunes en knelpunten in de zorg, opvang en vervoer worden opgevuld. Passend vervoer is noodzakelijk, omdat mensen die geen strafbaar feit hebben gepleegd, niet thuishoren in een politieauto. Ook is een ambulance in dit geval vaak niet nodig. Door de inzet van passend vervoer worden deze mensen op een veilige, prettige, niet-stigmatiserende manier, professioneel vervoerd. Sinds begin april rijdt de psycholance in Zuid-Limburg. Er is een subsidie toegekend voor een pilot passend vervoer door ZonMW voor de duur van één jaar. Tijdens deze periode zal gemonitord worden hoe vaak en wanneer passend vervoer wordt ingezet. En ook hoe dit ervaren wordt door de mensen die vervoerd worden: de personen met verward gedrag en hun naasten.

Vraagnummer 5/6-10

Fractie GroenLinks

Vraag P.69: wat wordt precies verstaan onder het vereenvoudigen van proces SMI-plaatsingen?

Antwoord Bij het plaatsen van kinderen in de kinderopvang op basis van een sociaal medische indicatie zijn verschillende interne als externe partijen betrokken (zoals: team jeugd, loket kinderopvang, de jeugdgezondheidszorg en de kinderopvang). Met het vereenvoudigen van het proces wordt bedoeld dat vanaf het moment dat een verzoek binnenkomt om in aanmerking te komen voor een sociaal medische indicatie tot daadwerkelijke plaatsing in de kinderopvang betrokken organisaties zorgdragen voor zo weinig mogelijk overlap en een soepele overdracht van de ene naar de andere organisatie.

Vraagnummer 5/6-11

Fractie GroenLinks

Vraag P.72: Buurten zijn de laatste jaren steeds vaker geconfronteerd met huisvesting van personen met verward gedrag of mensen die vanuit beschermd wonen in de straat zijn komen te wonen. Hoe wordt de buurt betrokken bij zulke ontwikkelingen? Liggen hier plannen aan ten grondslag (om eventuele maatschappelijke onrust weg te nemen?)

Antwoord Vanuit het project Housing Maastricht (onderdeel van Wonen en Zorg) is het onderdeel 'zachte landing in de wijk' belangrijk bij plaatsing van bijvoorbeeld ex-daklozen of ex-cliënten vanuit de GGZ in een woning. Het doel is om deze mensen op een prettige manier voor zichzelf en voor de buurtbewoners een nieuwe start te laten maken in hun eigen huis ergens in Maastricht. Daarnaast werken in Zuid-Limburg gemeenten met onder meer zorgaanbieders, welzijnswerk, GGD, Veiligheidshuizen, politie en justitie samen, om een sluitende structuur in te richten voor personen met verward gedrag. Het plan van aanpak (bestaande uit diverse projecten die op elkaar aansluiten) is momenteel in ontwikkeling en moet in het najaar 2018 geëffectueerd worden. Onderdelen van dit plan richten zich o.a. op de leefbaarheid, inclusie en de zorg voor elkaar. De nadruk ligt hierbij op vroegsignalering en aandacht voor handelingsperspectief (door bijvoorbeeld de cursus Mental Health First Aid en buurtdialogen). De buurten worden hierbij betrokken.

Vraagnummer 5/6-12

Fractie GroenLinks

Vraag P.74: Resultaten van pilot 'Blauwe Zorg' lijken positief. Pilot is voortgezet. Wat gebeurt er ná de pilot?

Antwoord Blauwe Zorg in de Wijk is een vijfjarig project waarbij elk jaar bekeken wordt of het project doorgaat. De pilot eindigt in 2021. Het is nog te vroeg om aan te geven wat

er na beëindiging gaat gebeuren.

- Vraagnummer** 5/6-13
Fractie CDA
- Vraag**
- Pagina 63: Waarom zijn in de eerste tabel geen cijfers vermeld over hele jaren, maar bv. alleen van januari t/m juni?
 - Hoe verklaart u het verschil Maastricht met de landelijke gegevens, 83-58?
 - Klopt het verschil Maastricht met landelijk 52-9 = 43% meer in 2017 t.o.v. 2014?
 - Waarom is het aantal Wmo-cliënten in Maastricht met een maatwerkarrangement zoveel hoger dan het gemiddelde?
 - Graag enige uitleg over de tabel onder de Maastrichtse beleidsindicatoren, zoals:
 - Het getal bij ambitie 2017 is steeds hetzelfde als in het peiljaar. Maar bv het aantal Maastrichtenaars dat hulp biedt bij het brengen en halen van mensen in de buurt bedroeg in 2014 6%. Dit is opgelopen naar 27 % in 2017, terwijl de ambitie is 6%. Graag enige uitleg over alle indicatoren, methode en 'ambitie'.
- Antwoord**
- De bron van deze cijfers is de CBS gemeentelijke monitor sociaal domein. De Maastrichtse gegevens zijn voor 2017 alleen over het eerste half jaar gepubliceerd. Overigens wijken de cijfers over het kalenderjaar 2017 nauwelijks af van het beeld over het eerste half jaar.
 - Dit verschil is deels te verklaren door demografische factoren (zgn. grijze druk). Het aandeel ouderen in de gemeente Maastricht is substantieel hoger dan het gemiddelde van de gemeenten waarmee wordt vergeleken. In Maastricht is dit 29,7%, terwijl het gemiddelde in de gemeenten met 100.000 tot 300.000 inwoners 24,5% is. Maar ook andere factoren kunnen van invloed zijn. Een eenduidige verklaring is daarom niet te geven omdat de factoren in landelijke cijfers middelen.
 - Dit verschil is ons ook opgevallen, de gegevens zijn afkomstig uit de buurtpeiling, dit wordt nader onderzocht.
 - Voor de beantwoording zie de eerste vraag over het verschil Maastricht met de landelijke gegevens
 - Daar waar de ambitie gelijk is aan het peiljaar is gekozen om de ambitie voor dat jaar te stabiliseren. Voor wat betreft de verschillen waar u aan refereert vindt nader onderzoek plaats.

- Vraagnummer** 5/6-14
Fractie CDA
- Vraag**
- Pagina 64: Waarom zijn de aantallen meldingen van Veilig Thuis nog niet beschikbaar en zijn deze nog steeds niet beschikbaar?
 - Bij het opheffen van drempels om deel te nemen aan het maatschappelijk leven worden als voorbeelden genoemd; het verlenen van een omgevingsvergunning voor een schuifdeur bij Lumiere en het ontwikkelen van een brochure over toegankelijkheid. Welke maatregelen zijn nog meer genomen?
- Antwoord**
- Cijfers zijn beschikbaar op Zuid Limburgs niveau, deze zijn ook met u gedeeld in de jaarrekening 2017 van de GGD. Deze cijfers dienen echter nog naar lokaal niveau uitgesplitst te worden: hiertoe is opdracht verleend aan Veilig Thuis. Zodra dit is afgerond worden deze cijfers met uw raad gedeeld.
 - Er zijn de volgende maatregelen genomen: Inspiratiesessies voor ambtenaren: mensen met een beperking hebben een training gevolgd om ambtenaren en op een later tijdstip medewerkers van horeca, winkels etc. te trainen inzake 'bejegening van mensen met een beperking, Project 'Taal voor Allemaal' – gemeentelijke documenten in begrijpelijke taal vertalen en maatregelen voortkomend uit het monitoringsrapport van de Lokale Coalitie voor Inclusie waarover u per raadsinformatiebrief op 4 december 2017 bent geïnformeerd.

- Vraagnummer** 5/6-15
Fractie CDA
- Vraag**
- Pagina 65: Stimuleren sociale cohesie. Twee dialoogsessies in Heer hebben

- geresulteerd in oa de huiskamer Sjuif aen in Heer. Krijgt dit initiatief een vervolg in andere buurten, zo nee waarom niet?
- Antwoord
- Wordt het effect/resultaat van verschillende communicatiekanalen gemeten? Zo ja, op welke wijze?
 - Wordt het effect/resultaat van verschillende initiatieven (bv ter voorkoming van eenzaamheid) gemeten? Zo ja op welke wijze?
 - De laatste jaren zijn in Maastricht initiatieven ontstaan, waarin in een huiskamersfeer ontmoeting en sociale activiteiten worden georganiseerd. Onlangs is bepaald (voorjaar 2018) dat er structurele steun voor Huiskamerinitiatieven komt in Maastricht. Hiervoor zijn er voorwaarden en uitgangspunten opgesteld om deze initiatieven continuïteit te kunnen bieden. Bestaande (13) en nieuwe huiskamers kunnen vanaf nu aanspraak maken op structurele financiering.
 - Het effect/resultaat van verschillende communicatiekanalen wordt gemeten via kwantitatieve toetsing (o.a. buurtmonitor) maar ook door kwalitatieve toetsing (oa door gesprekken met burgers, organisaties, verenigingen).
 - Deze initiatieven worden gemonitord en geëvalueerd aan de hand van kwalitatieve toetsing.
 - Er wordt met de initiatiefnemers besproken wat het effect van hun activiteiten is geweest op o.a. terugdringen/aanpak eenzaamheid.

Vraagnummer 5/6-16

Fractie

CDA

Vraag

- Pagina 67: Voortijdig schoolverlaten, het opzetten van een gezamenlijke agenda. Het proces loopt en is nog in ontwikkeling. Wat is de stand van zaken op dit moment, wanneer wordt gestart?
- Wat zijn Lage SES wijken?
- Aangegeven wordt dat het versterken van de samenwerking van het netwerk in de wijk mogelijk is door extra inzet wijkverpleegkundigen. Wat doen deze verpleegkundigen om de samenwerking te versterken? Is dit voelbaar/merkbaar in de wijk? Graag voorbeelden hiervan.
- Aandacht voor kwetsbare personen. Hoe is dat georganiseerd, wat is er concreet gerealiseerd?
- Wat zijn onafhankelijke cliëntondersteuning, wie zijn dat en hoe regelt men een cliëntondersteuner?

Antwoord

- Voortijdig schoolverlaten heeft onder andere te maken met het welbevinden van jongeren. De thema's uit de drie programmalijnen Publieke Gezondheid (waaronder vroegsignalering van voortijdig schoolverlaten) worden nu uitgewerkt en opgepakt door regionale werkgroepen. Concrete inhoud, de manier van samenwerken en de relatie met zorgorganisaties, onderwijs, sport en bewegen vormen daarbij belangrijke onderdelen. Gestart wordt op onderdelen wanneer dat kan. Een voorbeeld is dat er nu op het vlak van gezonde jeugd een nalevingsonderzoek NIX-18 wordt uitgevoerd. En de ontwikkeling van vergaande samenwerking tussen de jeugdgezondheidsorganisaties in Zuid-Limburg.
- Sociaaleconomische status (SES) omschrijft een bepaalde status van een wijk. Deze status is afgeleid van een aantal kenmerken van de mensen die er wonen: opleiding, inkomen en de positie op de arbeidsmarkt. De sociaaleconomische status kan ook gerelateerd worden aan gezondheid(szorg), namelijk de middelen die nodig zijn om een goede gezondheid te krijgen en te houden (denk niet alleen aan geld, maar ook aan kennis, mogelijkheden, beperkingen en competenties). Een lage SES wijk is dus een wijk waar met name mensen wonen met voornamelijk een laag opleidingsniveau, een laag inkomen en (m.b.t. dit thema) een slechtere gemiddelde gezondheid en lagere gezondheidscompetenties (kennis van gezonde voeding, voldoende bewegen etc).
- Inzet vanuit het programma Gezond in de Stad concentreert zich op de stadsdelen Noord Oost en Noord West. Door de inzet van extra wijkverpleegkundigen is het de bedoeling dat de wijkverpleegkundige naast haar (door de zorgverzekeraar betaalde) zorgtaken ook tijd krijgt om meer werk te

maken van preventie. Dit gebeurt bijvoorbeeld door het (laten) geven van valtrainingen of het geven van voorlichting en advies over leefstijl, voeding en bewegen. Bedoeling is daarnaast ook dat de wijkverpleegkundige deelneemt aan de Sociale Teams. Hierin kan een wijkverpleegkundige van grote meerwaarde zijn vanwege signaalfunctie en de vakkennis.

- Aandacht voor kwetsbare personen' richt zich op de doelgroep die ondanks alle goede preventieve inspanningen toch hulpverlening nodig hebben. De kwetsbaarheid van deze mensen wordt veroorzaakt door bijvoorbeeld schulden/armoede, alcohol of drugsgebruik, psychische problematiek. Vanuit gezondheidspreventie kan ook op deze kwetsbaarheid ingespeeld worden. Men heeft vaak specifiekere aandacht nodig. We willen bereiken dat deze groep mensen zo klein mogelijk wordt.
- Organisatie is op Zuid Limburgs niveau. Een werkgroep die de 18 ZL gemeenten vertegenwoordigt werkt aan deze programmalijn. Concreet is op dit moment de opdracht in uitvoering om de factoren die een rol spelen bij de doelgroep kwetsbare personen goed in beeld te brengen: welke gedeelde kenmerken heeft deze doelgroep, welke instanties en organisatie hebben deze doelgroep al in beeld, welke interventies en methodes gebruikt men, welke rol speelt preventieve gezondheidsbevordering hierbij? Dit is nodig om vervolgens voor deze programmalijn de bestaande activiteiten te verbinden met Positieve Gezondheid en een verbeterslag te kunnen maken. Dit onderzoek loopt nu in 2018.
- Onafhankelijke cliëntondersteuning is gericht op het versterken van de zelfregie door oa. de weg te wijzen en/of ondersteuning te bieden bij het maken van keuzes en het oplossen van problemen. Te denken valt daarbij aan consulenten van MEE, Steunpunt Mantelzorg of Trajekt die inwoners ondersteunen bij het voeren van het gesprek met de gemeente. Momenteel ligt de contourennota: "Onafhankelijke cliëntondersteuning M-H" ter vaststelling op 4 juli as voor aan de portefeuillehouders Sociaal Domein. Deze nota wordt u zo spoedig mogelijk na vaststelling toegestuurd.

Vraagnummer 5/6-17

Fractie CDA

Vraag - Pagina 68: Vroegsignalering en online hulp. CJG 043 is gestart met een chatfunctie. Zijn hier resultaten van bekend, is dat te onderbouwen met cijfers?
- Is de evaluatie tav pilot praktijkondersteuner gedeeld met de raad?

Antwoord - Nee, de eerste resultaten daarvan worden medio juli verwacht.
- Nee, de looptijd van de pilot is twee jaar. Er heeft wel een tussentijdse evaluatie plaatsgevonden tussen de betrokken partijen De definitieve evaluatie heeft nog niet plaatsgevonden.

Vraagnummer 5/6- 18

Fractie CDA

Vraag - Pagina 69: Online helpdesk Wehelpen. Wordt hier veel gebruik van gemaakt?
- Er zal vast meer gedaan zijn dan het instellen van een centraal telefoonnummer en uitgave brochure om de samenwerking tussen MEE, Trajekt en Steunpunt Mantelzorg etc. meer vorm te geven. Hoe wordt samenwerking daadwerkelijk verbeterd? Wordt het resultaat gemeten? Zo ja op welke wijze?

Antwoord - Binnen de periode van 1 maart 2017 – 1 maart 2018 ontving de online helpdesk Wehelpen Maastricht 111 vragen, hulp en informatieverzoeken. Burgers en organisaties weten de helpdesk steeds beter te vinden, ook de diversiteit aan vragen neemt toe. Naast vragen over het gebruik en het aanmaken van een account, het plaatsen van een hulpvraag of hulpaanbod vindt er ook toeleiding en doorverwijzing naar lokale initiatieven, sociale teams en vrijwilligersorganisaties plaats. Om een betere verbinding hiermee te maken werkt de online helpdesk Wehelpen nauw samen met de sociale teams.
- Door de 3 organisaties is een plan van aanpak opgesteld. Het plan van aanpak geldt voor ons als leidraad voor het verbeteren van de samenwerking. Hierin is een aantal speerpunten met activiteiten benoemd. Dit heeft geleid tot:

1. een centrale toegang via een telefoonnummer en aanpassen van processen,
2. een brochure en gezamenlijke uitstraling naar netwerkpartners of laagdrempelige voorzieningen om de bekendheid verder te vergroten
3. versterken van de inzet van informele cliëntondersteuning o.a. via contacten met andere partners zoals Zorgzaam en in het kader van de Academie voor Informele Zorg, daarnaast heeft actief werving plaatsgevonden om het aantal informele ondersteuners in de eigen organisaties te vergroten.
4. versterken van de deskundigheidsbevordering bijvoorbeeld door onderlinge uitwisseling van trainingen zoals de sociale netwerkversterking.

Vraagnummer 5/6-19

Fractie CDA

- Vraag
- Pagina 70: Cliënten zijn gewezen op de mogelijkheid van cliëntondersteuning bij het keukentafelgesprek. Op welke wijze gebeurt dit? Hoe wordt omgegaan met mensen, die dit niet begrijpen en of zelfs niet in staat zijn om deze ondersteuning aan te vragen? Veelal zie je deze problematiek bij zorgmijders.
 - Is het plan van aanpak voorkoming overbelasting mantelzorgers gedeeld met de raad? Zo ja waar te vinden?

- Antwoord
- Cliënten worden momenteel per brief en met een informatiebrochure geïnformeerd. De afgelopen periode is bekeken op welke wijze de bekendheid kan worden vergroot. Verschillende gebruikersgroepen (waaronder "zorgmijders") zijn gedefinieerd. Daarmee is een meer gedifferentieerde aanpak voor het vergroten van de bekendheid onder de inwoners mogelijk. De uitkomsten zijn verwoord in de contourennota: "Onafhankelijke cliëntondersteuning M-H" Deze ligt momenteel ter vaststelling op 4 juli as. voor aan de portefeuillehouders Sociaal Domein. U ontvangt deze nota zo spoedig na vaststelling.
 - Dit plan van aanpak is nog niet met de raad gedeeld en zal samen met de voortgang in het vierde kwartaal aan u worden toegestuurd.

Vraagnummer 5/6-20

Fractie CDA

- Vraag
- Pagina 73: Degressief tarief voor intramurale arrangementen heeft effect. Graag enige uitleg en toelichting
 - Op welke wijze wordt het passend onderwijs in 2018 opgepakt?

- Antwoord
- Het degressief tarief maakt onderdeel uit van de contractafspraken die de gemeente heeft gemaakt met de zorgaanbieders en heeft betrekking op de intramurale Beschermd Wonen arrangementen (Basis en licht verblijf). Door een significante stijging van het zorgverbruik Beschermd Wonen (BW), die waarneembaar was in kalenderjaren 2015 en 2016, heeft de gemeente in de ontwikkelafspraken samen met zorgaanbieders een instrument ontwikkeld waarmee overproductie wordt ontmoedigd.
 - Zorgaanbieders krijgen een aantal etmalen toegewezen, gebaseerd op de zorgproductie van het voorgaande kalenderjaar, waarmee ze de zorg kunnen vormgeven. Indien de zorgaanbieder meer zorg inzet dan in het voorgaande kalenderjaar treedt het degressief tarief in werking. De gemeente betaalt vanaf moment van overschrijding een gereduceerd tarief aan de zorgaanbieder voor elk geleverd etmaal boven de toegewezen grens van etmalen. Deze prikkel dient ervoor te zorgen dat de gemeentelijke kosten op het gebied van beschermd wonen beheersbaar blijven en de zorgaanbieder gestimuleerd wordt om tijdig voor zijn cliënten te werken aan een terugkeer naar de eigen dan wel nieuwe sociale omgeving door de zorg af te schalen van verblijf (intramuraal) naar ambulant (extramuraal). Een eerste analyse van de cliëntaantallen in zorg voor verblijf BW laten, sinds de introductie van het degressief tarief, een stabilisatie in cliëntaantallen zien. De kosten voor de gemeente zijn ook gedaald, maar een financieel tekort blijft bestaan. Hierdoor kan gesteld worden dat het degressief tarief een positief effect heeft gehad op de

- kosten ontwikkeling en de instroom van nieuwe cliënten.
- Passend onderwijs maakt onderdeel uit van de Toekomstagenda Sociaal Domein Maastricht-Heuvelland Dit onderdeel heeft tot doel het leggen van verbindingen tussen de ontwikkelingen in het kader van passend onderwijs en de gemeentelijke ontwikkelingen met name in het sociaal domein. In het derde kwartaal van 2018 wordt gestart met het opstellen van een gezamenlijk gedragen regionale visie van gemeenten en schoolbesturen

Vraagnummer 5/6-21

Fractie

CDA

Vraag

Pagina 74: Laatste zin in kolom 1 onder realisatie 2017 is niet af.

Antwoord

Hier zijn inderdaad de zorgconcepten weggevallen die in de rechterkolom staan. De zin zou moeten zijn: "Het faciliteren van vernieuwende zorgconcepten zoals het wijkhuis/Masterhome, Stichting Boerderij Daalhoeve en Athos-Eet-Maakt-Doet".

Vraagnummer 5/6-22

Fractie

D66

Vraag

BBV-beleidsindicatoren pagina 63: Maastricht scoort nog steeds erg hoog t.o.v. het landelijk gemiddelde op een aantal indicatoren, hoe is dit te verklaren;

- % jongeren tot 18 jaar met jeugdhulp t.o.v. alle jongeren tot 18 jaar;
- % jongeren tot 18 jaar met een jeugdbeschermingsmaatregel t.o.v. alle jongeren tot 18 jaar;
- Per 1000 inwoners, aantal Wmo-clienten met een maatwerkarrangement (een maatwerkarrangement is een vorm van specialistische ondersteuning binnen Wmo).

Antwoord

Voor wat betreft de cliënten jeugd ligt een deel van de oorzaken voor het hoger aandeel jeugdhulp in objectieve bevolkingskenmerken. Zo zijn er in Maastricht relatief meer jeugdigen met armoederisico, meer ouders met psychische problematiek, meer éénouderhuishoudens in de bijstand en ligt het gemiddeld gezinsinkomen lager. Maar een volledige verklaring voor het hoge aandeel jeugdhulp onder onze jongeren is niet te geven, ondanks alle landelijke onderzoeken op dit vlak. Voor een deel zal het ook samenhangen met het zelfoplossend vermogen van ouders en opvoeders en het beroep dat zij daarbij kunnen doen op hun netwerk. Als gemeente investeren we in verschillende soorten van preventie en zetten we in op het versterken van algemene voorzieningen. Ook vóór de decentralisatie was het aandeel jeugdhulp in onze regio relatief hoog. De UM heeft recent onderzoek gedaan naar het gebruik van geestelijke gezondheidszorg door jongeren (jeugd-GGZ) in onze regio. Dat gebruik ligt tot 30% hoger dan het landelijk gemiddelde. Geconcludeerd wordt dat het gebruik van jeugd-GGZ vooral te verklaren is door de factoren gezinssituatie, werk en inkomen, opleiding en herkomst. Deze zijn grotendeels in lijn met bestaande landelijke onderzoeken en wetenschappelijke literatuur. Voor Wmo cliënten met een maatwerkarrangement is dit verschil deels te verklaren door demografische factoren (zgn. grijze druk). Het aandeel ouderen in de gemeente Maastricht is substantieel hoger dan het gemiddelde van de gemeenten waarmee wordt vergeleken. In Maastricht is dit 29,7%, terwijl het gemiddelde in de gemeenten met 100.000 tot 300.000 inwoners 24,5% is. Maar ook andere factoren kunnen van invloed zijn. Een eenduidige verklaring is daarom niet te geven omdat de factoren in landelijke cijfers middelen.

Vraagnummer 5/6-23

Fractie

D66

Vraag

Maastrichtse beleidsindicatoren pagina 63: hoeveel personen zijn benaderd voor het onderzoek? Hoe was de respons? Met andere woorden, op basis van hoeveel respondenten zijn de genoemde uitkomsten gebaseerd?

Antwoord	De gegevens zijn afkomstig uit de buurtpeiling, gezien de verschillen in uitkomsten vindt op dit moment nader onderzoek plaats.
Vraagnummer	5/6-24
Fractie	D66
Vraag	Maastrichtse beleidsindicatoren pagina 63: is het aantal respondenten gelijk aan peiljaar 2014?
Antwoord	Zie de beantwoording van vraag 5/6-23
Vraagnummer	5/6-25
Fractie	D66
Vraag	Stimuleren maatschappelijke participatie pagina 66: "nieuwe verordening is gerealiseerd en subsidies zijn verstrekt"; is hierbij ook de beoordelingscommissie opgericht zoals benoemd in de beoogde prestaties? Wanneer wordt deze nieuwe verordening (en eventuele beoordelingscommissie) geëvalueerd? Op welke manier zal dit gedaan worden?
Antwoord	Voor de beoordeling van de subsidieaanvragen van m.n. de flexibele subsidies wordt vanaf de invoeringsdatum van de verordening, gewerkt met een beoordelingscommissie. Deze beoordelingscommissie bestaat sedert 2017 uit zowel ambtenaren als bewoners. De nadruk in de beoordeling ligt vooral op de inhoud van de ingediende projecten en initiatieven. Voor de basissubsidies is er een ambtelijke beoordelingscommissie omdat de focus van de basissubsidies vooral ligt op continuïteit en het in standhouden van de maatschappelijke infrastructuur van vrijwilligersorganisaties. De beoordeling is dus vooral van procedureel technische aard. De verordening wordt, conform de afspraken die in 2016 met de raad gemaakt zijn, eind 2018 geëvalueerd. De evaluatie zal betrekking hebben op zowel de procesmatige als de inhoudelijke kant van de subsidieverlening.
Vraagnummer	5/6-26
Fractie	D66
Vraag	Ondersteuning bij opvoeden en opgroeien pagina 68: "eerste jaar pilot praktijkondersteuner voor Jeugd en Gezin bij de Huisarts (POH) is positief geëvalueerd en uren zijn uitgebreid"; Op welke manier is er geëvalueerd? Welke punten zijn er gebruikt bij de evaluatie? Wie is er betrokken geweest bij de evaluatie?
Antwoord	Het betreft hier een tussentijds evaluatie met betrokken partijen zoals de huisartsen, ZIO, praktijkondersteuners en de gemeente. De daadwerkelijke eindevaluatie moet nog plaatsvinden over een jaar.
Vraagnummer	5/6-27
Fractie	D66
Vraag	Inzet sociaal Investeringsfonds (SIF) pagina 74: "het faciliteren van vernieuwende zorgconcepten zoals genoemd zijn verder....."; welke vernieuwende zorgconcepten zijn er gefaciliteerd?
Antwoord	Vernieuwende zorgconcepten die in het kader van het sociaal Investeringsfonds (SIF) zijn gefaciliteerd zijn: Wijkhuis/Masterhome van the Masters, Stichting Boerderij Daalhoeve, Athos Eet-Maakt-Doet en het Werkhuis.
Vraagnummer	5/6-28
Fractie	SPM
Vraag	Een andere (positieve) kijk op gezondheid te bevorderen door: - zoveel mogelijk mensen kennis te laten nemen van het begrip positieve gezondheid door het concept breed uit te dragen Hoe vaak is hiervan gebruik gemaakt?
Antwoord	Bij de kennismaking met het begrip Positieve Gezondheid (PG) is de doelgroep vooral de professional en de vrijwilliger: zij kunnen vervolgens het begrip en de

aanpak van positieve gezondheid gebruiken in hun contact met de mensen. Om dit te realiseren hebben de Sociaal Teams en de andere beroepskrachten in Noord Oost cursussen PG gehad (ongeveer 60 mensen in Totaal). Ook ontwikkelde het Huis voor de Zorg workshops PG voor de bewoners in de pilotwijken Blauwe Zorg (Noord Oost). Dit is in 2018 gestart. Ook is in 2017 het thema PG opgevoerd voor een subsidietender voor vrijwilligersorganisaties (deze is in 2018 uitgerold).

Vraagnummer 5/6-29

Fractie SPM

Vraag Het opzetten van een netwerk positieve gezondheid Zuid Limburg, waarin best practices worden gecommuniceerd en gezamenlijke PR-acties worden ontwikkeld. Op welke manier vindt communicatie richting de potentiële gebruiker plaats?

Antwoord De communicatie op dit vlak wordt uitgevoerd door het provinciale Actiecentrum Positieve Gezondheid: zij stimuleren bijvoorbeeld kennisuitwisseling door organisatie van inspiratiesessies (in Maastricht bij stichting LEFteam).

Vraagnummer 5/6-30

Fractie SPM

Vraag Proactief en outreached opzoeken van mensen in kwetsbare situatie, door vrijwilligersinzet en via sleutelfiguren in wijken. O.a. via 2 pilotwijken gericht op kwetsbare ouderen (o.a. eenzaamheidsproblematiek) en extra inzet op valpreventie. Wat is het resultaat van dit programma?

- a. Hoeveel mensen zijn opgezocht over de eenzaamheidsproblematiek?
- b. Hoeveel mensen zijn opgezocht over valpreventie?
- c. Wat is met deze mensen besproken?
- d. Wat is in praktijk gebracht om de eenzaamheidsproblematiek en het vallen te verminderen?

Antwoord Dit programma is er met name op gericht om de structuur in de wijk te versterken. Door extra uren is inzet op collectieve preventie mogelijk. In 2017 is daarom ingezet op ondersteuning en inhuur van extra wijkverpleegkundigen. De werkwijze is tweeledig: enerzijds deelname aan de integrale (zorg)structuur in de wijk, om daarnaast op basis van deze keten en op basis van vraaggericht werken preventief te werken met de burger.

- a. Eenzaamheid is een belangrijk thema vanuit publieke gezondheid. Er wordt echter op basis van signalering en vraaggericht gewerkt in de wijk. Bijvoorbeeld door inloopsprekuren in de wijken of deelname aan Sociaal Team. Er worden echter zeker ook proactief mensen opgezocht, bijvoorbeeld door mensen thuis te bezoeken op basis van een (andere) hulpvraag. Precieze cijfers zijn hiervan echter niet voorhanden.
- b. Idem: precieze cijfers zijn niet voorhanden. Eenzaamheid en valpreventie zijn onderdeel van de werkzaamheden van de wijkverpleegkundigen. Enerzijds in de contacten met al hun cliënten (onderdeel van de intake), anderzijds in de contacten met samenwerkingspartners (sociaal team, fysiotherapeuten etc.)
- c. In een gesprek wordt gekeken naar de risico's op vallen en eenzaamheid. Vervolgens wordt het gesprek aan gegaan om aan de hand van richtlijnen maar ook op maat oplossingen te zoeken. Mensen worden daar waar nodig doorverwezen in een laagdrempelige samenwerking met fysio- en ergotherapeuten waarbij mede ingezet wordt op valpreventie, naast het voorkomen en verbeteren van brede gezondheidsproblemen (decubitus, slechte loop- en/ of balansfunctie), het blijven behouden van de zelfstandigheid (aanleren van het omgaan met hulpmiddelen en inzet van aanpassingen in huis). I.s.m. steunpunt mantelzorg zijn een aantal bijeenkomsten voor burgers georganiseerd in het kader van valpreventie aan de hand van een filmpje van ZorgvoorBeter.
- d. Zie ook bovenstaande antwoorden. Aanpak van eenzaamheidsproblematiek en veilige mobiliteit (valpreventie) is onderdeel van de brede inzet van een wijkverpleegkundige. Wat in praktijk gebracht is, is afhankelijk van de vraag en de situatie. Dit kan een collectieve cursus, een individueel gesprek met tips

en trucs, maar ook een verwijzing naar een ergotherapeut of een vrijwilligersorganisatie zijn.

Vraagnummer 5/6-31

Fractie SPM

Vraag Op blz 68 staat; Bevorderen van competent ouderschap door ondermeer: informatiebijeenkomsten, trainingen en activiteiten voor ouders via de website.

1. Hoeveel bijeenkomsten en trainingen zijn er georganiseerd?
2. Hoeveel bezoekers van de website waren er in 2016?

Antwoord

1. Er zijn 8 bijeenkomsten georganiseerd vanuit CJG043. Ook door de organisaties die betrokken zijn bij opvoedondersteuning worden verschillende bijeenkomsten en trainingen georganiseerd daarover zijn echter geen aantallen bekend.
2. In Januari t/m Augustus waren er gemiddeld 1400 bezoeken van de website per maand; van September – December gemiddeld 4750 bezoeken per maand (doorontwikkeling website). In totaal 32.000 bezoeken in 2016. Inmiddels zitten we gemiddeld op 14.000 bezoeken per maand.

Vraagnummer 5/6-32

Fractie SPM

Vraag Op blz 69 staat: implementeren nieuwe communicatiestrategie CJG043 rond gebiedsgerichte en actuele informatie over opvoeden en opgroeien.

1. Welke communicatiemiddelen worden hiervoor ingezet?
2. Welk communicatiemiddel wordt door de gebruiker het meest gebruikt?

Antwoord

1. Via de website CJG043 worden verschillende mogelijkheden aangeboden, chatten, online zelfhulp voor pubers en er is laagdrempelige informatie beschikbaar over cursussen, thema's en activiteiten.
2. Hier is geen onderzoek naar gedaan maar de website zelf heeft op dit moment zoals eerder gesteld inmiddels gemiddeld 14.000 bezoeken per maand.

Vraagnummer 5/6-33

Fractie PvdA

Vraag Pagina 63. Tov landelijk beeld is er in Maastricht sprake van fors aantal jongeren tot 18 jaar met jeugdhulp. Wat wordt door de gemeente gedaan om deze groep te verkleinen?

Antwoord Een deel van de oorzaken voor het hoger aandeel jeugdhulp ligt in objectieve bevolkingskenmerken. Zo zijn er in Maastricht relatief meer jeugdigen met armoederisico, meer ouders met psychische problematiek, meer éénouderhuishoudens in de bijstand en ligt het gemiddeld gezinsinkomen lager. Maar een volledige verklaring voor het hoge aandeel jeugdhulp onder onze jongeren is niet te geven, ondanks alle landelijke onderzoeken op dit vlak. Voor een deel zal het ook samenhangen met het zelfoplossend vermogen van ouders en opvoeders en het beroep dat zij daarbij kunnen doen op hun netwerk. Als gemeente investeren we in verschillende soorten van preventie en zetten we in op het versterken van algemene voorzieningen. We investeren bijv. in trainingen voor kinderen met ouders die GGZ problematiek kennen, we investeren in de verbinding met onderwijs zodat we er tijdig bij zijn als er problemen ontstaan en we investeren in het integraal werken middels de werkwijze van het één gezin, één plan, één regisseur (1G1P1R), waarmee de hulp beter afgestemd en dus efficiënter wordt ingezet. Ook stuurt het team Jeugd op afbouwen van hulp en overdragen aan het 'voorliggend veld' (kinderopvang, verenigingen) waar mogelijk. Vanaf 2019 gaan we breder sturen op resultaten binnen het 1G1P1R waardoor we ook beter kunnen sturen op de effectiviteit van de inzet van jeugdhulpaanbieders. Daarnaast gaan we de inkoop van jeugdhulp verder doorontwikkelen zodat aanbieders ook via inkoopvoorwaarden gestuurd worden in het integraal werken en 'zo dicht mogelijk bij huis' hulp verlenen. Zo proberen we via drie lijnen te sturen op het jeugdhulpgebruik: via preventie, via onze toegangsteams die sturen op het integraal werken via 1G1P1R en het 'normaliseren' en via de inkoop.

Ook vóór de decentralisatie was het aandeel jeugdhulp in onze regio relatief hoog. De UM heeft recent onderzoek gedaan naar het gebruik van geestelijke gezondheidszorg door jongeren (jeugd-GGZ) in onze regio. Dat gebruik ligt tot 30% hoger dan het landelijk gemiddelde. Geconcludeerd wordt dat het gebruik van jeugd-GGZ vooral te verklaren is door de factoren gezinssituatie, werk en inkomen, opleiding en herkomst. Deze zijn grotendeels in lijn met bestaande landelijke onderzoeken en wetenschappelijke literatuur.

Vraagnummer 5/6-34
Fractie PvdA
Vraag Pagina 65. De pilot seniorenambassadeurs is niet opgepakt door burgers. Wat heeft u zelf gedaan om deze pilot te laten slagen?
Antwoord Op verschillende manieren heeft de gemeente in dit proces een rol gespeeld: diverse senioren (organisaties) zijn bij elkaar gebracht en er zijn verkennende gesprekken gevoerd (o.a. via een oproep in de Kwiek, er zijn verschillende bijeenkomsten georganiseerd in samenwerking met Tout Maastricht en de ambtelijke contactpersoon).

Vraagnummer 5/6-35
Fractie PvdA
Vraag Pagina 65. Welke acties zijn er in 2017 ondernomen in het kader van de preventie van discriminatie?
Antwoord ADV-Limburg zet stevig in op het versterken van de bewustwording. Onder andere door de campagne "over jou over mij". Door middel van het communiceren van 'echte' verhalen over discriminatie en ongelijke behandeling nodigen ze het publiek uit mee te praten over de thematiek. Met behulp van ontwikkelde trainingen, de Virtual Reality (VR) bril en campagnemateriaal heeft ADV-Limburg in Maastricht verschillende activiteiten uitgevoerd. Zoals voorlichting over ADV Limburg gegeven aan sociale teams, training selecteren zonder vooroordelen gegeven aan de afdeling H&R van de gemeente Maastricht, gastlessen (het vooroordelenspel) gegeven aan basisschool Scharn. De VR bril samen met workshop over waar komt discriminatie vandaan uitgevoerd Academie Informele Zorg, Trajekt, KCEM Sociaal café, Humanitas, COC Limburg bestuur. ADV heeft met de VR bril deelgenomen aan verschillende festivals in Maastricht onder andere: Yo fest in het MECC, Manus, Welkom Hier, proef de wijk. De verschillende ROC's in Limburg zijn ondertussen een vaste partner geworden en ook worden diverse basisscholen door de hele provincie door ADV-Limburg aangedaan. Ook wordt er geïnvesteerd in het bedrijfsleven en beroepsopleiding.

Vraagnummer 5/6-36
Fractie PvdA
Vraag Pagina 65. Wat is er ondernomen om de meldingsbereidheid aangaande discriminatie te verbeteren?
Antwoord Verbeteren van de meldingsbereidheid wordt gestimuleerd via de hiervoor genoemde bewustwordings- en preventieve activiteiten.

Vraagnummer 5/6-37
Fractie PvdA
Vraag Pagina 66. Hoeveel actieve buurtwerken had Maastricht eind 2017? En hoeveel waren er dat in 2016?
Antwoord Eind 2016 hebben 23 voormalige buurtplatforms een plan van aanpak ingediend om aan de slag te gaan als buurtnetwerken. Eind 2017 waren in 28 buurten buurtnetwerken in ontwikkeling. Voor een uitvoerige stand van zaken verwijzen wij naar de collegenota van 6 maart 2018 (zie collegevoorstel stand van zaken Buurtnetwerken)

Vraagnummer 5/6-38

Fractie PvdA
Vraag Pagina 67. Hoeveel burgertops zijn in 2017 georganiseerd en in welke wijken?
Antwoord In 2017 zijn nog geen 'burgertops' (zijn buurtdialogen obv gezondheidsgegevens van de desbetreffende buurt) door de GGD georganiseerd, omdat de wijkprofielen van de GGD nog in ontwikkeling zijn.

Vraagnummer 5/6-39

Fractie PvdA
Vraag Pagina 71. Waarom is de thuisondersteuning in onderlinge samenhang brengen nog niet gestart?
Antwoord Afgelopen jaar is er een pilot gestart om de mogelijkheden voor de combinatie dienstverlening huishoudelijke hulp en individuele begeleiding te onderzoeken. De pilot richtte zich op cliënten met een indicatie huishoudelijke hulp waarvoor in 2017 tevens een noodzaak tot individuele begeleiding werd vastgesteld. Door het geringe volume zijn uit deze pilot nu nog geen inhoudelijke conclusies te trekken. Het was juist geweest dit als zodanig in de jaarrekening te formuleren. Er is dus wel kleinschalig gestart, maar er zijn nu nog geen resultaten te melden. Op basis van deze ervaringen is besloten met de diverse stakeholders (o.a. cliëntvertegenwoordigers, zorgaanbieders en zorgverzekeraars) verder te onderzoeken op welke manier het bereik kan worden vergroot; bijvoorbeeld door ook de bestaande cliënten met huishoudelijke hulp en individuele begeleiding te betrekken en/of door de dienstverlening te verbreden naar andere combinaties zoals bijvoorbeeld huishoudelijke hulp en enkelvoudige verzorging.

PROGRAMMA 7

Vraagnummer 7-1

Fractie GroenLinks
Vraag P.79: waar komt de term 'achterstandswijken' (onder kopje Gezondheid) opeens vandaan? En welke twee wijken worden hiermee bedoeld?
Antwoord Het betreft de wijken Limmel/Nazareth en Malberg. Deze wijken hebben een grote achterstand wat betreft sportparticipatie. Vandaar de term achterstandswijken.

Vraagnummer 7-2

Fractie GroenLinks
Vraag P.79: Op welke manier worden reguliere sportverenigingen betrokken bij de toegankelijkheid van gebouwen/faciliteiten voor sporters met een beperking? (VN-verdrag).
Antwoord We betrekken bij nieuwbouw (bijv Geusselt sporthal) de (potentiële) gebruikers die een beperking hebben als het gaat over het thema toegankelijkheid. Bij de nieuwbouw sporthal hebben we bij het ontwerp heel nadrukkelijk het bestuur van Toegankelijk Maastricht betrokken. We hebben met hen en ook reguliere gebruikers een guest journey gedaan. Oftewel je vertrekt thuis, hoe kom je bij sporthal, dan sta je er voor, wat is de meest optimale deur voor jou etc. Toen is het hele gebouw doorlopen en zijn aandachtspunten opgenomen en dit is verwerkt in een ontwerp. Bij de realisatie van een nieuwbouw worden altijd alle gebruikers betrokken dus ook reguliere verenigingen en ook met hen is het thema toegankelijkheid besproken.

Vraagnummer 7-3

Fractie GroenLinks
Vraag P.81: Terugdringen van kosten bedrijfsvoering Geusseltbad door o.a. Vermindering toezicht tijdens verenigingszwemmen → vermindering toezicht zou kunnen leiden tot toename incidenten. Is dit risico goed in beeld gebracht? En welke genomen afwegingen rechtvaardigen dit besluit dan?

Antwoord Het besluit om te komen tot een andere inzet van toezicht is door de raad genomen in 2016 bij de evaluatie van de exploitatie van het Geusseltbad. Het gaat niet om een daadwerkelijke vermindering van het toezicht, echter het betreft een verschuiving van toezicht van personeelsleden Geusseltbad naar verenigingsleden. Door deze verschuiving hebben de verenigingen de mogelijkheid om te huren tegen een lager tarief. Daarnaast worden aan het toezicht dezelfde kwaliteitseisen gesteld los van de uitvoerder. Het aantal incidenten is niet toegenomen.

Vraagnummer 7-4

Fractie GroenLinks

Vraag P.82: Is bij de besparing middels het anders vormgeven van groenonderhoud ook de inzet van buurtbewoners onderzocht? (bijvoorbeeld in een 'right to challenge')?

Antwoord De besparing op de onderhoudskosten groen (heeft betrekking op maaien ligweide Geusseltbad) is onderdeel geweest van de evaluatie van de exploitatie van het Geusseltbad waarop in 2016 een raadsbesluit is genomen. Er heeft geen onderzoek naar de inzet van buurtbewoners plaatsgevonden. De besparing heeft plaatsgevonden door het groen onderhoud onder te brengen in een integraal onderhoudscontract voor alle sportaccommodaties.

Vraagnummer 7-5

Fractie GroenLinks

Vraag P.83: Worden alle drie de genoemde evenementen volledig uit het budget van het programma Sport en Recreatie betaald? Zo ja, welke overtuiging ligt hieraan ten grondslag? Zo nee; hoe zijn de verhoudingen?

Antwoord Genoemde evenementen worden niet volledig betaald vanuit het programma Sport en Recreatie.

- 1). De Amstel Gold Race wordt volledig gedekt (€ 50.000,-) vanuit middelen van Economie.
- 2). IRONMAN Maastricht Limburg vond in 2017 voor de 3de keer plaats. Het college van B&W heeft op 11 juli 2018 al besloten het contract 2015-2017 met een jaar te verlengen tot en met 2018, en voor 2019 en 2020 een 'Letter of Intent' overeen te komen. Op basis hiervan is met IRONMAN gewerkt aan een finaal contract 2018-2020. Hierin is - naast het evenement zelf - nu ook opgenomen de organisatie van de Maastricht Sport IRONKIDS en de Maastricht Sport NIGHTRUN. De Raad heeft per begroting 2018 € 80.000 toegekend aan dit evenement, evenals de provincie Limburg. Eijsden Margraten is officieel partner van het evenement en van Maastricht. Hiermee is de IRONMAN ook voor de periode 2019 en 2020 geborgd voor stad en (Eu)regio.
- 3). De jaarlijkse Kampioenenhuldiging wordt gefinancierd uit een begrotingspost van € 15.000,- als onderdeel van de reguliere begroting sport en recreatie.

Vraagnummer 7-6

Fractie CDA

Vraag De sport en recreatie behoefte hoe relevant zijn dan nog de gegevens met peildata van jaren terug en sturen wij wel op de juiste behoefte?

Antwoord Een gedeelte van de kengetallen die in de jaarrekening worden gebruikt zijn landelijk verplicht. Het andere deel is door de gemeente toegevoegd, omdat wij meerdere normen relevant achten voor dit onderwerp. Wij maken hierbij gebruik van de meest actuele beschikbare cijfers uit landelijke en lokale bronnen. In het kader van de aanpassing van de begrotingsopzet de komende jaren is het altijd mogelijk om andere kengetallen toe te voegen.

Vraagnummer 7-7

Fractie	CDA
Vraag	Regionale samenwerking wordt nagestreefd en behoeft in onze beleving een continu proces. Hoe verhoudt zich dat met de maar incidentele contacten?
Antwoord	De contacten op de genoemde onderwerpen heeft met Sittard-Geleen en Heerlen tot eind 2016 structureel plaats gevonden. Daarnaast vindt er nu periodiek overleg plaats in het kader van de bijeenkomsten Vereniging Sport en Gemeenten (VSG) met de 18 Zuid-Limburgse gemeenten. Ook daar komen actuele sportonderwerpen ter sprake maar dan tussen meer gemeenten in Zuid Limburg. De gemeente Maastricht is trekker van dit overleg.
Vraagnummer	7-8
Fractie	CDA
Vraag	Onderzoek sporthal De Heeg heeft nog een open einde, Welke deadlines zijn er gesteld zodat de urgentie zichtbaar en meetbaar wordt?
Antwoord	Het onderzoek naar sloop of renovatie/nieuwbouw van sporthal De Heeg vindt momenteel plaats. Zoals bekend bestaat de ontwikkeling van het centrum inclusief de toekomst van de sporthal uit verschillende onderdelen. Die kennen elk hun eigen planning en dynamiek. Het onderzoek naar de toekomst van de sporthal maakt onderdeel uit van de tweede tranche binnensportaccommodaties, vanwege de bovenstedelijke functie van de sporthal en de onderwijsaspecten die hieraan verbonden zijn. Op de onderwijsontwikkelingen heeft de gemeente een beperkte invloed en daarom is geen exacte planning aan te geven voor realisatie van de nieuwe binnensportvoorziening. Verwacht wordt dat eind 2019 een richting helder is.
Vraagnummer	7-9
Fractie	CDA
Vraag	Kwijtschelding schulden VV De Heeg, welke bedrag is kwijtgescholden?
Antwoord	Met VV de Heeg is afgesproken dat het restant van de historisch gegroeide schulden (zijnde 32.000 euro) wordt kwijtgescholden. Dit omdat het college van mening is dat het bestuur zich, ondanks het latere faillissement, goed heeft ingezet om deze schulden bij ons af te lossen. Een en ander is gebeurd onder de voorwaarde dat de vereniging/de bestuursleden meewerken aan een soepele overgang van de leden naar de nieuwe locatie in Heugem.
Vraagnummer	7-10
Fractie	CDA
Vraag	Door de opheffing van sportpark Limmel is in deze buurt geen sport en bewegingsaanbod meer. Welk vervangende sport en beweeg aanbod krijgt de buurt hiervoor terug en wanneer?
Antwoord	a. Wat zijn de mogelijkheden irt de campus vs buurt op dit gebied? In het kader van de opheffing van sportpark Limmel heeft de gemeente geen toezeggingen gedaan ten aanzien van vervanging van het sport- en beweegaanbod. In het kader van de nota Sporten en Bewegen in de openbare ruimte wordt gekeken in welke buurten witte vlekken zijn voor wat betreft de openbare sport- en speelvoorzieningen. Hierbij zal bij Limmel ook de aanwezigheid van de campus van de Hogere Hotelschool worden meegenomen. Toegezegd is dat de sportkooi in overleg met de buurt(raad) te zijner tijd naar een andere passender plek wordt verhuisd.
Vraagnummer	7-11
Fractie	CDA
Vraag	In een aantal projecten of lopende nota's zijn geen realisatiedoelen gesteld, waarom worden er geen einddatums genoemd?
Antwoord	Dit betreft participatieve projecten die het onmogelijk maken om einddatums te stellen, omdat de betrokkenheid van inwoners en andere belanghebbenden van belang wordt geacht. We willen hen de gelegenheid geven een bijdrage te leveren, hetgeen projecten minder planbaar maakt.

Vraagnummer 7-12
Fractie CDA
Vraag Hoe is de financiële situatie van het Boulodrome op dit moment?
a. Wij begrepen van gebruikers dat niet alle dagen de Boulodrome geopend is, klopt dit en waarom?
Antwoord De boulodrome wordt geëxploiteerd door een zelfstandige stichting waarmee de gemeente Maastricht een huurder-verhuurderrelatie heeft. De gemeente gaat niet over de openstellingstijden of de exploitatie van de stichting.

Vraagnummer 7-13
Fractie CDA
Vraag Tarieven buitensport zijn vastgesteld voor de gebouwen op de aantal m2, echter blijken nu verschillen te ontstaan in aantal m2 tussen in vastgesteld raadsnota en de werkelijkheid. (bv bij VV Scharn) Waardoor zijn deze verschillen ontstaan en hoe wordt dit opgelost?
a. Komt dit bij meerdere clubgebouwen voor?
Antwoord Bij het vaststellen van het aantal m2 in de raadsnota is uitgegaan van de gegevens van de bouwtekeningen van de betreffende panden. Met verenigingen is afgesproken dat er een nieuwe inmeting van oppervlakten ter plekke gaat plaatsvinden op het moment dat een nieuwe huurovereenkomst wordt afgesloten. Op het moment dat de inmeting plaats vindt weten we om hoeveel verenigingen en hoeveel m2 het gaat. De inschatting is op dit moment dat het om drie verhuursituaties gaat, waarbij mogelijk een verschil kan bestaan van 25 tot 70m2. Het financiële verschil in die situaties in het taakstellingstarief varieert van € 1.600 tot € 2.800.

Vraagnummer 7-14
Fractie D66
Vraag Wat merkt de burger: wat is de actuele stand van zaken in het streven om binnen een straal van 1.000 meter van de woning van de burger een veilig en toegankelijk sport- en beweegaanbod te hebben?
Antwoord In Maastricht wordt op vrijwel alle plekken voldaan aan deze norm. Tijdens de informatiesessie over de onderlinge relatie tussen de Omgevingsvisie en de nota Bewegvriendelijk Maastricht, sporten en bewegen in de openbare ruimte van 29 mei 2018, heeft u op de aanwezige kaartbeelden kunnen zien hoe de spreiding van het sport- en beweegaanbod in Maastricht is vormgegeven. Wat de burger hiervan merkt, blijkt uit het voorbeeld van de buurten Borgharen en Itteren waar we streven naar behoud van een gymzaal voor beide wijken, ook al zijn de bezettingscijfers laag.

Vraagnummer 7-15
Fractie D66
Vraag Wat merkt de burger: hoe wordt de ontwikkeling van Maastricht Sport naar een organisatie die maximaal klantgericht en efficiënt is gemeten en welke resultaten zijn hiervan bekend?
Antwoord Dat is een traject dat langere tijd in beslag neemt, en waarmee inmiddels duidelijk stappen vooruit zijn gezet. Hiervoor heeft Maastricht Sport samen met de medewerkers een cultuurtraject ingezet in de eigen organisatie. Om een voorbeeld te noemen is bij het zwembad een heel verandertraject ingezet waaraan de raad zijn goedkeuring heeft gegeven en waarvoor transitiegeld is vrijgemaakt. Het instrument dat we voor het meten van de klanttevredenheid voor het Geusseltbad inzetten is het Klanttevredenheidsonderzoek Geusseltbad. Dit hebben we in 2014 gedaan met een 0-meting en na de zomer 2018 volgt het tweede KTO.

Vraagnummer 7-16

Fractie D66
Vraag BBV-beleidsindicatoren: waarom is deze indicator vanuit een negatieve perceptie (niet sport i.p.v. wel sport) gesteld?
Antwoord Dit is een landelijke verplichte indicator waarop de gemeente geen invloed heeft.

Vraagnummer 7-17

Fractie D66
Vraag Maastrichtse beleidsindicatoren: welke NNGB-norm kan in 2018 wijzigen? Is inmiddels al zicht op de wijziging en wat betekent een wijziging voor de ambitie?
Antwoord Aangezien landelijk op dit moment anders wordt aangekeken tegen het gewenste dagelijkse bewegen, heeft de Gezondheidsraad een andere norm gesteld voor gezond bewegen: Beweegrichtlijnen 2017. Hiervoor is nog geen meetbare norm in het leven geroepen. Het rijk beraadt zich hier nog op.

Vraagnummer 7-18

Fractie D66
Vraag Maastrichtse beleidsindicatoren: hoe en wanneer wordt bepaald of ambitie in 2020 is behaald als buurtpeiling in 2018 en daarna pas weer in 2022 plaatsvindt?
Antwoord Dat kan inderdaad pas in 2022 geconstateerd worden, omdat de buurtpeiling conform afspraak met de raad om de vier jaar plaatsvindt en dus niet meer in 2020. De ambitieafspraken dateert van voor die tijd.

Vraagnummer 7-19

Fractie D66
Vraag Onderwijs: het programma Basisschool in Beweging is weliswaar uitgerold maar wat kan er al gezegd worden over de effecten die het heeft opgeleverd?
Antwoord Bij aanvang van het programma Basisschool in beweging namen 6 scholen deel aan het programma. Inmiddels is het programma dusdanig succesvol dat er momenteel 16 scholen deelnemen en 3 scholen gezamenlijk met Maastricht Sport een combinatiefunctionaris bewegingsonderwijs financieren. Vanaf schooljaar 2018/2019 is de verwachting dat er 6 combinatiefunctionarissen actief zullen zijn binnen het bewegingsonderwijs. Daarnaast worden op alle scholen de groepsleerkrachten begeleid en bijgeschoold door de combinatiefunctionaris om een kwalitatieve impuls te geven aan het bewegingsonderwijs. Momenteel wordt verkend of dit programma ook tot uitvoering kan komen op scholen in het bijzonder onderwijs. De effecten zijn meerledig, wetenschappelijk onderbouwd maar zit ook in een gedragsverandering op en rond scholen met betrekking tot het thema sport (meer aandacht voor deelnemende scholen) maar zit ook in een kwaliteitsverbetering van de gymles doordat een vakspecialist de les verzorgt en hierdoor ontstaat tevens een werkdrukverlaging voor de groepsleerkrachten. Wetenschappelijk gezien fungeren de Maastrichtse scholen als een controle scholen voor het lectoraat van de Fontys Sporthogeschool. In Eindhoven loopt het project basisschool in beweging ook en deze scholen dienen als interventiescholen. Fontys onderzoekt of er verschil is tussen beweeggedrag bij kinderen die gymles krijgen van een vakspecialist of een groepsleerkracht. De resultaten zijn niet eerder dan over 2 jaar bekend.

Vraagnummer 7-20

Fractie D66
Vraag Participatie: wat is de toegevoegde waarde van de app Uniek Sporten als Maastricht als sportlocatie niet in de app is opgenomen?
Antwoord Het ligt in de bedoeling om de gehele programmering voor gehandicapten in Maastricht toegankelijk te maken via de App Uniek Sporten. Momenteel zijn we in het kader van het project Grenzenloos Aktief bezig om op regionaal niveau hierover afstemming te krijgen. Nadat dit heeft plaatsgevonden zal Maastricht onderdeel uitmaken van deze app.

Vraagnummer 7-21
Fractie D66
Vraag De regionale samenwerking van beleid en uitvoering in de regio: wat wordt bedoeld met 'incidenteel gerealiseerd' als het gaat om de kennisuitwisseling met Heerlen en Sittard-Geleen?
Antwoord De contacten op de genoemde onderwerpen heeft met Sittard-Geleen en Heerlen tot eind 2016 structureel plaats gevonden.
Daarnaast vindt er nu periodiek overleg plaats in het kader van de bijeenkomsten Vereniging Sport en Gemeenten (VSG) met de 18 Zuid-Limburgse gemeenten. Ook daar komen actuele sportonderwerpen ter sprake maar dan tussen meer gemeenten in Zuid Limburg. De gemeente Maastricht is trekker van dit overleg. Zie ook 7.7.

Vraagnummer 7-22
Fractie D66
Vraag Exploitatie zwembad: in hoeverre is te verwachten dat de positieve effecten van de draaiknoppen een structureel of zelfs een toenemend positief effect zullen hebben? Welke andere draaiknoppen worden nog toegepast? Wat is op dit moment het verwachte aantal bezoekers voor 2018? Hoe verhoudt zich het aantal bezoekers over de achter ons liggende maanden van 2018 tot dezelfde periode in 2017?
Antwoord Voor een toelichting op de draaiknoppen exploitatie Geusseltbad verwijs ik naar de RIB van 12 april 2017 en de vragen ex artikel 47 RvO van D66 en de antwoorden daarop van 17 mei 2017. De verwachting is dat deze resultaten een structureel karakter zullen hebben.
Het Geusseltbad heeft in 2017 een zeer positief exploitatieresultaat gekend. Ten opzichte van de begroting was het resultaat € 120.000 positief. De omzet was € 170.000 hoger dan begroot. Om deze omzet te behalen was het noodzakelijk om meer investeringen te doen (in materialen voor nieuwe producten) en (apparaats)kosten te maken. Daarnaast zijn alle draaiknoppen, die vastgesteld zijn bij de evaluatie van de exploitatie in 2016, behaald. De verwachting is dat de draaiknoppen een structureel karakter hebben. Omstandigheden zoals aanbestedingsnadelen op onderhoud en beheer zijn natuurlijk niet te voorzien en blijven een risico aan de uitgaven kant. Maastricht Sport werkt dagelijks aan kwaliteitsverbetering en de (door)ontwikkeling van haar producten en dienstverlening om tevreden klanten te houden en nieuwe klanten aan te trekken.

In 2017 heeft het Geusseltbad haar hoogst aantal bezoekers mogen ontvangen sinds de opening in 2013. Er zijn in 2017 ruim 271.000 bezoekers geweest. In de eerste 5 maanden van 2018 is het bezoekersaantal nagenoeg gelijk met het bezoekersaantal in 2017 in dezelfde periode. Uitgaande van deze gegevens, bij ongewijzigde omstandigheden, zou het bezoekersaantal voor 2018 ook circa 270.000 bedragen. Landelijk is een dalende trend zichtbaar van het aantal zwembadbezoeken. Het Geusseltbad kent de laatste 3 jaar enkel een stijging met dus in 2017 een hoogtepunt. Voor een goede exploitatie is enkel het aantal zwembadbezoeken niet maatgevend. Verenigingen huren namelijk het bad per uur. Het aantal personen dat dan daadwerkelijk gebruik maakt van het gehuurde uur beïnvloedt de omzet niet.

Vraagnummer 7-23
Fractie SPM
Vraag Pagina 81:
Ontwikkelen arrangementen ten behoeve van de doelgroep ouderen, chronisch zieken en beperkten. Er zijn diverse arrangementen (o.a. voor doelgroepen) opgestart in 2017 die goed bezocht werden.
1) Welke arrangementen zijn opgestart in 2017 voor bovengenoemde doelgroepen?
2) Hoeveel personen per doelgroep hebben gebruik gemaakt van deze arrangementen?

Antwoord	<p>3) Op welke wijze zijn deze arrangementen gecommuniceerd naar de bovengenoemde doelgroepen? Het zijn de volgende arrangementen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sport en Beweeg-groepen voor volwassenen en senioren <ul style="list-style-type: none"> o 53 groepen à gemiddeld 15 personen per week • Beweeg Bewust <ul style="list-style-type: none"> o Volwassenen en senioren o Multi-disciplinair gezondheidsprogramma met 9 gezondheidscentra o Door ZIO als evidence based verklaard o Gemiddeld 300 patiënten/cliënten per week • Healthcheck <ul style="list-style-type: none"> o 2 checks in Oost en West o Samenwerking met 1e lijnszorg en Fontys sporthogeschool o 200 deelnemers • Bewegen naar Werk <ul style="list-style-type: none"> o Samenwerkingsprogramma met SZMH o Opgestart met 1 groep van 25 deelnemers o Is groeiende • Samen Sportief <ul style="list-style-type: none"> o Samenwerkingsprogramma met Leger des Heils en partners van LdH-Humanitas, Levanto, Mondriaan, AZC, Vluchtelingenwerk Nederland o Opstarten van beweeggroepen - 6 groepen à 10-12 deelnemers o Sportdag-350 deelnemers • Onbeperkt Sportief <ul style="list-style-type: none"> o Samenwerkingsprogramma met Radar, Maasveld o Beweeggroepen – 3 groepen à 10-12 deelnemers o Sportdag 100 deelnemers <p>Communicatie: Werving via persoonlijk contact, flyers, posters, boekje</p> <ul style="list-style-type: none"> • Daarnaast inzet van social media • Website Maastricht Sport • Website partners <p>Consulenten WMO, SoZa, medewerkers partners etc</p>
Vraagnummer	7-24
Fractie	PvdA
Vraag	Pagina 78. De gemeente heeft in 2017 1.117.000 euro uitgegeven aan sport- en bewegingsstimulering, echter wordt niet duidelijk hoeveel geld naar welk project gaat, om hoeveel mensen het gaat en met welke resultaten. Kunt u ons hier alsnog over informeren? Dit ook in lijn met toezegging in de RIB van 14 februari 2018 waarin is aangegeven dat deze informatie begin maart verstrekt zou worden.
Antwoord	Maastricht Sport kan op dit moment op basis van haar eigen registraties en financiële gegevens een onderverdeling maken zoals door u gevraagd. Het klopt dat uw Raad is toegezegd om deze gegevens begin maart te verstrekken. Onze excuses dat dit nog niet is gebeurd. Om een juist beeld te kunnen geven vraagt dit uitwerkingstijd. Wij stellen voor om deze gegevens uiterlijk 1 oktober bij u aan te leveren.
Vraagnummer	7-25
Fractie	PvdA
Vraag	Pagina 82/83. Zijn bij de gemeente signalen bekend dat verenigingen moeite hebben om te voldoen aan de wens tot zelfbeheer in relatie tot de afbouw van het sportparkmanagement en een beperkte verenigingsondersteuning?
Antwoord	Inderdaad is bij de afbouw van het sportparkmanagement geklaagd over dit besluit. Hieraan is een aantal gesprekken met de betrokken verenigingen gewijd en als dit wenselijk was in een specifieke situatie dan is voor de afbouw van het sportparkmanagement een overgangstermijn aangehouden. Uiteindelijk zal de situatie voor alle verenigingen hetzelfde zijn.

Vraagnummer 7-26
Fractie PvdA
Vraag Pagina 83. Hoeveel heeft de huldiging van Tom Dumoulin gekost en waar is dit geld precies aan uitgegeven? Waarom is dit niet opgenomen in de jaarrekening? Uit welk budget is dit betaald?
Antwoord Totale kosten van de huldiging waren:
 €142.970,07 excl. BTW. Kosten zijn gedeeld met de Provincie (€71.485,04).
 Binnen het totale bedrag zitten ook de kosten van de afgelasting woensdagmarkt.

Bovenstaand bedrag is onder andere uitgegeven aan:

- Aankleding van de Markt (vlaggen, banners, ballonnen, confetti, doeken, 4 meter hoge GIRO trofee etc.)
- Techniek (licht en geluid);
- Vergunningen;
- Podium, overkapping, catwalk, PA torens + banners, Mixtafel, , LEDschermen, Mediaplatform;
- Beveiliging/EHBO;
- Toiletten;
- Kensington;
- Dranghekken, stagebarriers;
- Verzekering;
- Aftermovie
- Productiepersoneel voor opbouw techniek/podia/ programma etc.
- Machinerie
- Schadevergoedingen marktondernemers.

Dit is ten laste gebracht van het risicobuffer en stelpost onvoorzien (zie blz. 271)

Vraagnummer 7-27
Fractie PvdA
Vraag Pagina 78. Hoe verklaart u de daling van het percentage Maastrichtenaren van 18+ ten aanzien van de NNGB norm? Het streven in 2020 is juist een redelijke stijging van dit cijfer, hoe denkt u dit alsnog te realiseren?
Antwoord De daling is maar 1% en daarom zeer beperkt. We zijn bezig met een steeds uitvoeriger programma bewegingsstimulering dat begint bij de basisschool tot en met de ouderen. Uiteindelijk zal dit programma moeten leiden tot een stijging van de score op de beweegnormen. Daarnaast is in de Omgevingsvisie, o.a. onderdeel gezonde stad, het stimuleren van bewegen een belangrijk onderdeel.

PROGRAMMA 8

Vraagnummer 8-1
Fractie CDA
Vraag *Educatie*
 Voortzetten ondersteuningsprogramma onderwijs (pagina 89) U geeft aan dat 66% van de basisscholen in Maastricht deel nemen aan het programma "Toon je talent". Kunt u aangeven welke scholen/buurtten nog niet deelnemen en wat wordt ondernomen om deelname te bevorderen.
Antwoord Basisscholen in Maastricht zijn door de actieve benadering van Kumulus, vrijwel allemaal actief met cultuureducatie. Een aantal scholen koopt daarvoor op ad hoc-basis jaarlijks producten (voorstellingen, workshops, lessencycli) in. ook worden alle scholen betrokken bij nascholing, buitenschoolse activiteiten en inspiratiedagen. Op verzoek maakt Kumulus programma's op maat. Daarnaast kiest een aantal scholen voor een meer intensieve aanpak van cultuureducatie door mee te doen aan 'Toon je Talent'. Deze keuze is aan de school zelf. Er is, mede door de afname van het aantal afzonderlijke scholen vanwege fusies, nog ruimte voor uitbreiding zodat binnen enkele jaren 70% van het totaal aantal basisschoolleerlingen in het project meedoet.

Deelnemers Toon je Talent in 2018 zijn:

Bs Manjefiek
OBS de Regenboog
OBS de Kring
OBS Binnenstad
Bs Wyck
OBS de Spiegel
Kindcentrum De Vlinderboom
SO Jan Baptist
Bs Dynamiek
Bs Sint Pieter
Bs Petrus en Paulus
De Letterdoes
Suringarschool
Bs St Aloysius
Bs de Maasköpkes
OBS de Perroen
Kennedyschool
Emile Weslyschool
Talententuin SBO/SO

Vraagnummer

8-2

Fractie

PvdA

Vraag

Pagina 87. U geeft aan dat de dienstverlening van Kumulus is verbeterd. Welke verbeteringen in de dienstverlening heeft u in 2017 gerealiseerd?

Antwoord

Gerealiseerd zijn:

- Tarieven en kortingspercentages zijn vereenvoudigd en geüniformeerd en zijn daarmee overzichtelijker en transparanter voor de klant.
- Er zijn nieuwe lesvormen toegevoegd waardoor de klant meer keuzemogelijkheden heeft: samenhangend systeem van proeflessen, workshops, korte cursussen, 10 weken cursus en jaarcursussen
- Er is een nieuwe website ontwikkeld die ons aanbod veel beter voor het voetlicht brengt, inschrijven veel eenvoudiger maakt en de klant meer mogelijkheden biedt zelf zaken te regelen
- De klantenservice heeft een impuls gekregen door de start van een integraal serviceconcept, is een nog volop in ontwikkeling, de eerste resultaten zijn zichtbaar.

Vraagnummer

8-3

Fractie

PvdA

Vraag

Pagina 87. U geeft aan dat de doelstelling van 24.000 abonneenthouders in 2017 is gerealiseerd. Wat zijn de aantallen abonneenthouders, informatiedragers en uitleningen in 2014, 2015 en 2016?

Antwoord

Zie onderstaande tabel:

Centre Céramique; bibliotheek	2014	2015	2016	2017
- Abonneenthouders	25.818	25.455	25.075	25.089
- Abonnementen via scholen (Dbos)	niet ge- meten	niet ge- meten	niet ge- meten	<u>2.598</u> 27.697
informatiedragers	170.179	158.848	147.653	139.461
uitleningen	532.858	562.261	535.843	524.984

Vraagnummer

8-4

Fractie

PvdA

Vraag

Pagina 87. U geeft aan dat het anders aanbieden van de collecties deels is gerealiseerd in afwachting van besluitvorming t.a.v. Kumulus. Wanneer komt u naar de gemeenteraad met een raadsvoorstel? Worden daarbij meerdere

Antwoord varianten inzichtelijk gemaakt (waaronder huisvesting op de huidige locatie)? Na oplevering van het haalbaarheidsonderzoek voor vestiging van een hotel op de locatie St.-Maartenspoort (verwacht eind september 2018) worden de mogelijkheden van herhuisvesting van Kumulus bekeken en aan de raad voorgelegd.

Vraagnummer

8-5

Fractie

PvdA

Vraag

Pagina 87. De beoogde prestatie voor 2017 was om twee taalpunten-plus en drie taalpunten te realiseren. Waarom zijn de drie taalpunten in 2017 niet gerealiseerd? En kunt u kwantificeren wat het gebruik van de taalpunten-plus is? Wat heeft u gedaan om van de twee gerealiseerde taalpunten-plus een succes te maken?

Antwoord

De coalitie ter bestrijding van laaggeletterdheid heeft twee digiTAALpunten+ gestart in 2017 waarvan intussen een tiental mensen gebruik hebben gemaakt. De andere drie digiTAALpunten zijn nog niet gerealiseerd omdat de gevraagde externe subsidie niet werd verstrekt. Het bereik is in Maastricht maar ook elders in Nederland nog beperkt ondanks dat het potentieel groot is. In 2017 is iedereen in stelling gebracht om het bereik te vergroten, zo zijn vele netwerkbijeenkomsten bezocht met presentaties, zijn extra vrijwilligers opgeleid, zijn medewerkers van SZMH geschoold om de taalmeter te hanteren en is geïnvesteerd in werving. Binnenkort (streven is september) wordt een extra impuls gegeven door met provinciale middelen een 5-tal digiTAALpunten te openen in de nabijheid van de sociale teams en worden de bestaande 2 geïntensiveerd. De provinciale middelen worden vooral ingezet om de samenwerking met vele partners te faciliteren, de potentiële doelgroep te vinden en te mobiliseren naar het voor hun meest adequate aanbod.

Vraagnummer

8-6

Fractie

PvdA

Vraag

Pagina 89. Hebben alle scholen in het voortgezet onderwijs deelgenomen aan 'Kommetje Kunst' en in welke mate hebben zij deelgenomen?

Antwoord

Nee, niet alle scholen hebben mee gedaan. Scholen kiezen zelf of ze mee doen. Twee scholen geven een andere invulling aan hun kunst- en cultuuronderwijs. In 2017 hebben twee scholen meegedaan aan "Kommetje kunst" met hun 2e jaars leerlingen, in totaal 296 leerlingen. Het VMBO doet mee aan Toon je Talent, dit is een doorlopend programma voor het hele schooljaar.

Vraagnummer

8-7

Fractie

PvdA

Vraag

Pagina 89. Welke acties heeft u in 2017 gerealiseerd om het dalende aantal deelnemers bij Kumulus om te buigen?

Antwoord

Als eerste stap in de ombuiging is er nieuw aanbod ontwikkeld met als doel om een nieuwe markt/doelgroepen aan te boren, zie ook het antwoord op vraag 28. Het gaat dan vooral om workshops en korte cursussen die een eerste kennismaking met Kumulus eenvoudiger en laagdrempeliger maken. Verder is de samenwerking met partners in de stad geïntensiveerd en heeft de marketing/PR een stevige impuls gekregen waardoor Kumulus zichtbaarder is geworden

Vraagnummer

8-8

Fractie

PvdA

Vraag

Pagina 90. U geeft aan dat de doelstelling "een programmering die zowel een breed toegankelijk aanbod bevat als een (inter)nationaal kwaliteitsaanbod van topproducties" gerealiseerd is. Kunt u uitgebreider - dan 4 producties noemen - toelichten in welke mate dit gerealiseerd is?

Antwoord

Het Theater aan het Vrijthof heeft een enerzijds artistiek inhoudelijke en anderzijds een breed toegankelijke programmering. De verhouding tussen beide poten is ongeveer 55-45. Zowel bij de artistiek inhoudelijke programmering als bij

de breed toegankelijke programmering worden internationale topvoorstellingen aangeboden. Per seizoen programmeert het theater totaal 560 voorstellingen waarop 132.550 bezoekers komen. Daarvan is "breed toegankelijk": 175 voorstellingen (32%) voor 59.231 bezoekers (45%). Daarvan is "Internationale top": 24 voorstellingen(4%) voor 8.863 bezoekers (7%).

Vraagnummer	8-9
Fractie	PvdA
Vraag	Pagina 90. Wat bedoelt u met " In samenwerking met Stichting SOME worden kansen voor aansluiting bij het te ontwikkelen ENCI-groevegebied als vindplaats van de Mosasaurus nauw gevolgd". Bedoelt u dat het Natuurhistorische Museum wellicht op de huidige locatie gaat sluiten en vb Bèr naar de ENCI groeve gaat verhuizen?
Antwoord	In de ontwikkeling van de transformatiezone en de ENCI-Groeve is het NHMM een partner die als deskundige van de natuurhistorie - het Maastrichtien (Bèr, Carlo) - zijn expertise inzet. Er is geen sprake van het vertrek van het museum uit de binnenstad. Er wordt bestuurlijk en ambtelijk met diverse partners samengewerkt om de potentie van het gebied en de mogelijke verbinding tussen het museum en de vindplaats van 'Ber en Carlo" te verkennen.
Vraagnummer	8-10
Fractie	PvdA
Vraag	Pagina 91. U geeft aan dat de ruimtelijke samenwerking tussen Kumulus en Muziekgieterij niet gerealiseerd is in afwachting van de positionering van Kumulus? Is het college nog voornemens om ruimtelijke samenwerking te bewerkstelligen tussen beide organisaties? Zo nee, waarom en wat dan wel? Zo ja, op welke wijze?
Antwoord	Samenwerking vindt al plaats door ad hoc gebruik te maken van elkaars expertise en ruimten waardoor ook nieuwe verbindingen ontstaan. Deze samenwerking zal, afhankelijk van de gekozen oplossing voor eventuele herhuisvesting van Kumulus, waar mogelijk worden geïntensiveerd.
Vraagnummer	8-11
Fractie	PvdA
Vraag	Pagina 91. U geeft aan dat u de raad toegezegd heeft om bijstellingen van bedrijfsplannen en majeure projecten ihkv het popbeleid voor te leggen. Kunt expliciteren om welke bedrijfsplannen en majeure projecten het gaat? En wanneer komt u met een voorstel?
Antwoord	Het betreft de volgende plannen/projecten met de bijgenoemde opleverplanning: <ul style="list-style-type: none"> - Update bedrijfsplan Muziekgieterij: 3e kwartaal 2018 - Opzet subsidieregeling 'Impulsgelden' (€ 30.000 op jaarbasis): publicatie vindt plaats in juni 2018. - Uitwerking huisvestingsscenario's Timmerfabriek. 3e kwartaal van 2018. - Uitwerking project Bankastudio's: de gemeente is nauw betrokken bij het vergunningentraject en ondersteunt waar mogelijk de voortgang van het proces. Looptijd: 2018/2019. - Het bieden van ruimte aan de zgn. ongepolijste initiatieven: de inventarisatie loopt. In het 4e kwartaal 2018 wordt de opbrengst van deze inventarisatie opgeleverd inclusief, indien wenselijk, een plan van aanpak. In de tussentijd wordt, waar nodig en mogelijk, reeds ondersteuning aan initiatieven en organisaties verleend. - Ketenaanpak, educatiefunctie en euregionale samenwerking: planontwikkeling start in 2e helft 2018. Initiatief hiervoor bij de gemeente; uitwerking door 'het veld'. - De ontwikkeling van de productiefunctie: wordt gestart in het 4e kwartaal van 2018.

Vraagnummer 8-12
Fractie PvdA
Vraag Pagina 94. U geeft aan dat u samen met de provincie en de Zuid-Limburgse steden een gezamenlijk-propositie is voorbereid voor een stedelijke cultuurregio. Heeft u het eindresultaat - in het licht van het er aan voorafgaande proces - aan het culturele veld voorgelegd? Zo ja, wat waren de uitkomsten van deze consultatie? Wanneer legt u de propositie voor besluitvorming voor aan de gemeenteraad?

Antwoord De ontwikkeling van de samenwerking in de Stedelijke Cultuurregio Zuid, in gang gezet in 2017, gebeurt samen met de steden Heerlen en Sittard Geleen en wordt ondersteund door de Provincie Limburg.
 In verschillende sessies met het culturele veld en met sleutelfiguren uit de verschillende culturele ketens is de huidige stand van zaken in die drie steden in kaart gebracht. Het resultaat daarvan is te vinden op de site www.cultuurregiozuid.nl.
 Eind februari is er in de Brightlands Campus Chemelot in Sittard een sessie geweest waarbij alle raadsleden van de drie steden en de leden van provinciale staten waren uitgenodigd en zijn geïnformeerd over dit proces.
 Na ontvangst van de Cultuurbrief van de minister <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2018/03/12/cultuur-in-een-open-samenleving> in maart 2018 kan er nu gewerkt worden aan een "Profielplan". Dat is een uitgebreid document, waarin de samenwerkende drie steden keuzes maken voor thema's uit genoemde brief, waaraan zij met gemeenschappelijk beleid in de regio willen aansluiten. Dit alles moet 1 november 2018 worden ingeleverd bij het ministerie. De regio profielplannen vormen gezamenlijk het uitgangspunt voor de adviesaanvraag, die de minister zal doen aan de Raad voor Cultuur. Die brengt vervolgens omstreeks het voorjaar van 2019 een advies uit aan de minister voor het cultuurbeleid in de periode 2020- 2024.
 Dit beleid zal naar verwachting in de tweede helft van 2019 door de minister bekend gemaakt worden. Daarna is duidelijk wat er van het profielplan voor de Stedelijke Cultuurregio Zuid kan worden gerealiseerd.
 Het concept profielplan van de stedelijke Cultuurregio Zuid zal, nu bekend is wie de wethouders cultuur in de drie steden zijn, uiterlijk de tweede week van juli besproken worden in een bestuurlijk overleg met deze wethouders en de gedeputeerde van cultuur van de provincie Limburg.
 Uiteraard zal de raad in dit proces actief geïnformeerd worden net als (vertegenwoordigers van) het culturele veld zodat uiteindelijk eind oktober een zo breed mogelijk gedragen profielplan bij de minister kan worden ingediend en de culturele infrastructuur in onze drie steden verder kan worden verstevigd en uitgebouwd.

Vraagnummer 8-13
Fractie PvdA
Vraag Pagina 96. Graag ontvangen wij een toelichting op de twee mutaties van de reserves tov de begroting.

Antwoord

- Minder onttrokken sociale/economische/culturele impulsprojecten € 0,615 mln. N: in de begroting werd er initieel vanuit gegaan dat de reserve eind 2017 volledig zou zijn ingezet. Ten gevolge oorzaken als latere start van initiatieven, vertraging in ontvangst/afhandelingen van aanvragen, ed. (met name voor de innovatieagenda cultuur) schuift het restant door naar boekjaar 2018. Huidige verwachting dat de reserve in 2018 volledig zal worden ingezet.
- Geen storting in de reserve groot onderhoud TahV € 0,103 mln.: in 2017 is de voorziening groot onderhoud van het theater omgezet naar een reserve groot onderhoud. In de exploitatiebegroting van TahV zijn middelen gereserveerd t.b.v. uitvoering onderhoud. In 2017 zijn meer onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd dan initieel in de begroting verwacht, hierdoor resteerde er onvoldoende middelen om nog in de reserve te storten.

PROGRAMMA 9

Vraagnummer 9-1
Fractie GroenLinks
Vraag Hoe is de relatie tussen de cijfers van schoolverzuim/thuiszitters en deze gegeven (met name de 0)?
Antwoord Er zijn in 2017 geen leerplichtige leerlingen geweest die verzuimden en niet stonden ingeschreven op een school (vandaar de 0).
Er zijn wel thuiszitters geweest, maar dat zijn leerlingen die wel nog ingeschreven staan op een school en dus niet onder de definitie van verzuimer of schoolverlater vallen. Voor hen is het samenwerkingsverband Passend Onderwijs (schoolbesturen) aan zet om een school te vinden met een passend ondersteuningsprofiel.
Eerlijkheid gebiedt te zeggen dat de meest gespecialiseerde scholen voor speciaal onderwijs niet meer in staan zijn om deze leerlingen onderdak te bieden. De gemeente sluit uiteraard via het thuiszittersoverleg aan om naar oplossingen te zoeken.

Vraagnummer 9-2
Fractie GroenLinks
Vraag Pp 99: op welke doelgroep wordt gedomd in het staatje bovenaan pp. 99.
Antwoord Bedoeld is het percentage peuters dat door de GGD geïndiceerd wordt voor VVE en daarmee het recht verwerft op twee gratis dagdelen voorschoolse educatie (kindgebonden subsidie VVE).
Gemeenten hebben extra middelen gekregen om het doelgroepbereik van geïndiceerde kinderen te vergroten. Dat is sinds de harmonisatie aardig gelukt.

Bereik peuters met een VVE geïndiceerde ondersteuningsbehoefte	
2015	59%
1-okt-16	78%
1-okt-17	70%
1-apr-18	73%

Vraagnummer 9-3
Fractie GroenLinks
Vraag PP. 100: Hoe is verbinding met Sociaal Domein/ Innovaties bij verbetering aansluiting Onderwijs en arbeidsmarkt zoals in Athos projecten?
Antwoord Wij maken vanuit de uitstroomprofielen uit het Voortgezet Speciaal Onderwijs en het Praktijkonderwijs een onderscheid tussen uitstroom naar dagbesteding en uitstroom naar vervolgonderwijs en arbeid. De uitstroom naar dagbesteding valt buiten de reikwijdte van onderwijsbeleid. Bij de uitstroom naar arbeid en vervolgonderwijs ligt er nadrukkelijk de zorgtaak voor kwetsbare jongeren. Dat verloopt via het project Voordeel&Vervolg. Dit project kent een regionale uitrol, ondersteund door rijk, provincie, gemeenten en schoolbesturen én bedrijfsleven, om opleiding en toeleiding naar duurzaam werk mogelijk te maken. Het project is in opbouwfase. Eerste pilots verlopen prima.

Vraagnummer 9-4
Fractie GroenLinks
Vraag Pp 101: begrijp ik dat het punt Inkoop Volwasseneneducatie over inkoop Taalcurssussen gaat? Is de gemeente bereid ons informatie te geven over de ervaringen in Steijn waar men taalonderwijs over de grens heeft gecontracteerd.
Antwoord Uiteraard, wij zullen met de gemeente Stein in contact treden om hun ervaringen

op te vragen.

Vraagnummer 9-5
Fractie GroenLinks
Vraag Pp. 102: Hier wordt vermeld dat de acties mbt onderwijsachterstanden zijn uitgevoerd. Helaas wijken de cijfers nog steeds erg af van landelijk gemiddelde. Deze acties hebben dus niet tot succes geleid. Welke andere vormen van coördinatie kunnen worden ingezet?
Antwoord De coördinatie loopt via stedelijke coördinatiegroep VVE, optimalisatie hiervan is een continu proces. In het coalitieakkoord Maastricht Onbegrensd en Ontspannen is het vergroten van de gelijke kansen op onderwijs een expliciet aandachtspunt (zie eerste doelstelling paragraaf slimme, lerende stad).

Vraagnummer 9-6
Fractie GroenLinks
Vraag Pp. 103: Onder sluitende zorgstructuren wordt gesteld dat de integrale aanpak is gerealiseerd door inrichten van knooppunten. In de rondes over VSV etc werd gemeld dat deze ontwikkeling nog steeds niet helemaal afgerond is en zeker nog niet overal goed werkt. Hoe is de verbinding tussen deze twee mededelingen te maken?
antwoord In de transitie 'naar voren, eerder en preventiever' willen wij zowel binnen passend onderwijs en jeugdhulp de inspanningen van onderwijs en gemeenten goed afstemmen zodat zij elkaar versterken.
In tegenstelling tot eerdere zorgadviesteams waarin multidisciplinair over kinderen en ouders werd gesproken, wordt er in knooppunten door professionals mét ouders en kinderen naar passende oplossingen gezocht. In eerste instantie binnen de mogelijkheden van het kindcentrum (opvang en school) en het gezin zelf en vervolgens in steunstructuren om het gezin (sociaal team) of via specialisten die 'erbij' gehaald worden. In de knooppunten zijn de steunstructuur van school (Intern begeleider, schoolcoach Xonar) aanwezig en professionals vanuit de gemeente (schoolmaatschappelijk werk, Team Jeugd/Toegang, Leerplicht).
Via team Jeugd wordt de toegang naar verdere individuele arrangementen verkend. Via het onderwijs doet de directeur van het samenwerkingsverband dat. Deze structuur functioneert al in het Primair Onderwijs en is daar onlangs geëvalueerd. De structuur wordt nog opgebouwd in VO en MBO.

Vraagnummer 9-7
Fractie CDA
Vraag Pagina 98: Minder onderwijsachterstanden op basis van milieu van herkomst. Lijkt enigszins vreemd geformuleerd, maar wordt hiermee bedoeld? Waarom is het relatief verzuim in Maastricht hoger dan het landelijk gemiddelde? Welke maatregelen worden genomen om verzuim tegen te gaan?
Antwoord Dit geldt ook voor de achterstandsleerlingen.
Bij onderwijsachterstanden worden altijd die achterstanden bedoeld die herleidbaar zijn tot het (lage) opvoedingsmilieu van de kinderen. Hoe lager de sociaaleconomische status van een gezin hoe hoger de kans op taalachterstand (minder woordenschat), minder non-cognitieve vaardigheden, minder steunstructuur, enz. Het gaat dan nadrukkelijk niet over achterstand tengevolge van een beperking, ziekte of handicap.

Het relatief verzuim is afgenomen, maar niet zoveel als landelijk. De gemeente maakt afspraken met scholen (verzuimprotocollen) om verzuim tijdig te melden, zodat wij kunnen ingrijpen of ondersteunen. Belangrijke nieuwe schakel daarin zijn de Knooppunten Passend Onderwijs- Jeugd die wij nu opbouwen in het VO en MBO. In het PO draaien die al. Hierin werken zorgcoördinatoren van school en Schoolmaatschappelijk werk, team Onderwijs (Leerplicht), team Jeugd van de gemeente en de JGZ (Schoolarts) intensief samen om met leerling en ouders aan oplossingen voor problemen te werken.

Vraagnummer	9-8
Fractie	CDA
Vraag	<p>Pagina 101: Op welke wijze wordt Maastricht door Heerlen geïnformeerd over bestedingen educatiebudget?</p> <p>Welke specifieke doelgroepen betreft dit?</p> <p>Graag enige uitleg over de inzet van educatiemiddelen en de besteding van het budget.</p>
Antwoord	<p>Gemeente Heerlen organiseert ieder kwartaal voor Maastricht en alle andere Zuid-Limburgse gemeenten een informatiebijeenkomst over de stand van zaken van de inzet van het educatiebudget in het afgelopen kwartaal. De beide Roc's (Arcus en Leeuwenborgh) zijn hier ook bij aanwezig. Daarnaast komen de drie grote gemeenten (Heerlen, Sittard-Geleen en Maastricht) en de Roc's één maal per twee maanden bij elkaar om de inzet van het educatiebudget te bespreken. De educatiemiddelen zijn bedoeld voor niet-inburgeringsplichtige burgers met een taal- en/of rekenachterstand. Dat wil zeggen dat zij een taalniveau hebben onder B1. Op dit moment wordt 80 % van het educatiebudget ingezet voor de zogenaamde formele educatie trajecten bij de Roc's. Dit zijn trajecten die worden afgesloten met examens op de niveau's waarop mensen een taal en of rekenopleiding volgen bij het Roc.</p> <p>20% van het educatiebudget wordt ingezet voor laagdrempelige cursussen en bijeenkomsten die in de zogenaamde taalpunten worden georganiseerd. Taalpunten zijn locaties die vaak zijn gevestigd in buurthuizen. Bij deze cursussen wordt veel gebruik gemaakt van opgeleide vrijwilligers. Daarnaast worden trainingen gegeven aan vrijwilligers en professionals in het herkennen van laaggeletterdheid en de acties die kunnen worden ingezet wanneer laaggeletterdheid wordt herkend.</p>
Vraagnummer	9-9
Fractie	CDA
Vraag	<p>Pagina 102: Op welke wijze wordt aandacht besteed aan heterogene leerlingenpopulaties? Met andere woorden; kun je hier wel in sturen? Zo ja, op welke wijze?</p>
Antwoord	<p>Allereerst door als antwoord op de krimp, voorzieningen te concentreren en dat bewust zo te doen dat in sommige buurten de school verhuist naar een nieuw kindcentrum dat wordt gevestigd op een strategisch, zodat leerlingen uit verschillen buurten samen naar school gaan (van 34 scholen naar 17 kindcentra). Gemeente en schoolbesturen moeten conform art. 167a in de Wet op het PO actief segregatie tegengaan. Uit veel wetenschappelijk onderzoek blijkt dat mits op een school niet meer dan 30% van de leerlingen te typeren is als achterstandsleerling, alle leerlingen van deze heterogene samenstelling van de leerlingengroep profiteren.</p> <p>Daarnaast leidt de ambitie van Passend Onderwijs tot minder segregatie. Immers, minder leerlingen in het speciaal onderwijs betekent dat deze leerlingen in de reguliere setting zo thuisnabij mogelijk naar school gaan.</p>
Vraagnummer	9-10
Fractie	CDA
Vraag	<p>Pagina 103: Heeft sturing bij VSV ook concreet iets opgeleverd? Zo ja, wat is het resultaat dan hiervan?</p>
Antwoord	<p>Ook al gaat het langzaam, we hebben in Zuid-Limburg nu enkele jaren een dalende tendens te pakken in de VSV-cijfers. Het is een feit dat de VSV-cijfers in Maastricht hoger zijn dan gemiddeld. Zij vormen een afspiegeling van de door verschillende onderzoeken (UM, GGD) geconstateerde Randstedelijke problematiek die Zuid Limburg kenmerkt.</p> <p>De preventieve maatregelen die worden getroffen werpen steeds meer vruchten af. Zo worden alle VMBO schoolverlaters gevolgd via een applicatie Intergrip en weten wij dat in heel Zuid Limburg op 1 september 2017 95% van deze leerlingen is geland in het MBO.</p>

Wij zetten voorts in op het versterken van mentoraat, warme overdracht, knooppunten, buddy-systemen en verzuimprotocollen.
Wij zetten extra in op kwetsbare leerlingen uit Praktijkonderwijs en Voortgezet Speciaal onderwijs, die toch een overstap naar MBO1 Entree maken en die wij via een regionaal project Voordeel&Vervolg opleiden en trainen in de beroepspraktijk samen met ondernemers.

Vraagnummer 9-11

Fractie

D66

Vraag

BBV-beleidsindicatoren (pagina 98): als men kijkt naar het relatief verzuim is te zien dat Maastricht in 2016 iets boven het gemiddelde zit, echter het jaar erop is Maastricht wel gezakt maar is er een groter verschil m.b.t. het gemiddelde. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord

Met gelijk gebleven formatie leerplicht hebben wij ondanks verdichte problematiek in het VMBO en bij de asielzoekers een lichte daling in het verzuim weten te realiseren, maar niet de gemiddelde landelijke daling kunnen evenaren.

Vraagnummer 9-12

Fractie

D66

Vraag

BBV-beleidsindicatoren (pagina 98): wat is de reden dat bij % achterstandsleerlingen geen andere peiljaren zijn dan 2012?

Antwoord

Er liggen geen andere peilingen voor.

Vraagnummer 9-13

Fractie

D66

Vraag

Maastrichtse beleidsindicatoren (pagina 99): bij % doelgroepkinderen dat deelneemt aan VVE-programma is af te lezen dat dit aantal in 2017 (75) erg is toegenomen t.o.v. 2015 (59). Ook is dit hoger uitgevallen dan de ambitie 2017 (70). Wat zijn hier de voornaamste redenen van?

Antwoord

Met de kwalitatieve en financiële harmonisatie van peuterspeelzaalwerk en kinderopvang, doorgevoerd in 2016 (landelijk per 1-1-2018), hebben wij een ontwikkelrecht voor alle peuters mogelijk gemaakt. Op alle locaties (kindcentra) kunnen peuters deelnemen aan een VVE-programma, al of niet bekostigd vanuit de kinderopvangtoeslag (belasting) of vanuit de kindgebonden subsidie (gemeente). In de afgelopen periode is het doelgroepbereik (door GGD-geïndiceerde peuters) behoorlijk toegenomen, hetgeen één van de hoofddoelstellingen achter de harmonisatie was.

Vraagnummer 9-14

Fractie

PvdA

Vraag

Pagina 98. Waarom is het aantal voortijdig schoolverlaters in Maastricht zo hoog tov landelijk? Wat is in gang gezet om dit te verminderen?

Antwoord

Omdat we in Zuid-Limburg, zoals herhaaldelijk bij onderzoek aangetoond, Randstedelijke problematiek hebben, hebben wij ook Randstedelijke cijfers op onderwijsachterstanden, voortijdig schoolverlaten, gezondheidscijfers GGD, deelnamepercentage speciaal onderwijs, aantallen kinderen in de jeugdzorg en zoals recent aangetoond meer kinderen die met een afwijking geboren worden.. Het vermoeden is dat dit samenhangt met het grote aandeel van gezinnen met een lage sociaal-economische status in de bevolking. Onderzoek van de UM toont aan dat veel kinderen de steunstructuur missen om of de juiste schoolkeuzes te maken of om voldoende non-cognitieve vaardigheden aan te leren die mede bepalend zijn voor schooluitval. Er is een heel pakket maatregelen opgesteld dat momenteel wordt uitgevoerd om hier tegenwicht aan te bieden.

Vraagnummer 9-15

Fractie

PvdA

Vraag

Pagina 98. Waarom is het aantal achterstandsleerlingen hoger tov landelijk? Wat is in gang gezet om dit te verminderen?

Antwoord Zie het antwoord op vraag 9-7. Wij proberen met Voor- en Vroegschoolse Educatie en uitgebreide ouderprogramma's en opvoedingsondersteuning in de leeftijd van 2-6 jaar de ontstane taalachterstanden weg te werken om alle kinderen een goede start te geven in groep 3 bij aanvankelijk lezen. Daarnaast zetten wij via knooppunten in op de afstemming passend onderwijs-jeugdhulp om de juiste ondersteuningsplannen te realiseren in Kindcentra om vroegtijdig en preventief de juiste (gezins-)zorg te bieden.

Vraagnummer 9-16

Fractie PvdA

Vraag Pagina 98. Waarom is het relatief verzuim is hoger dan landelijk gemiddeld? Welke acties zijn er ondernomen om deze situatie te keren.

Antwoord De problematiek op het VMBO (één locatie) en op de Eerste Opvang Asielzoekers is verdicht en toegenomen en toch hebben de leerplichtambtenaren met gelijk gebleven formatie het verzuim iets weten terug te dringen, maar niet de landelijke gemiddelden gehaald.

Vraagnummer 9-17

Fractie PvdA

Vraag Pagina 99. Hoeveel kinderen vallen binnen deze doelgroep (teldatum 31-12-2017)? Hoeveel van deze doelgroepkinderen is woonachtig in Maastricht? Welke leeftijdsgrens wordt aangehouden voor het bepalen van deze doelgroep?

Antwoord Dit zijn de door de GGD geïndiceerde leerlingen die recht hebben op gemeentelijke ondersteuning VVE. Al deze kinderen zijn woonachtig in Maastricht. Elke gemeente laat zijn eigen kinderen indiceren. Deze peuters hebben in de leeftijd van 2,5 - 4 jaar in Maastricht recht op de kindgebonden VVE-subsidie, die wordt uitgekeerd aan de houders van een voorschoolse voorziening die voldoet aan de eisen die de wet kinderopvang stelt en die de gemeentelijke keuringseisenstellen, beiden te toetsen door de GGD.

Vraagnummer 9-18

Fractie PvdA

Vraag Pagina 103. Hoeveel scholen/kindcentra hebben in 2017 budget aangevraagd en ontvangen voor de organisatie van activiteiten binnen de LEA?

Antwoord Dat zijn alle scholen die op een of andere manier deel nemen aan activiteiten van Kumulus, Trajekt, Maastricht Sport, CNME of anderen.. Wij subsidiëren de uitvoeringsorganisaties extra om deze activiteiten mogelijk te maken en daarbij te ondersteunen.

PROGRAMMA 10

Vraagnummer 10-1

Fractie GroenLinks

Vraag Pag 126 ENCI bestemmingsplan: hoeveel jaar heeft dat nu al geduurd en hoeveel geld heeft deze procedure nu al gekost? Wat is het effect op de focus op en financiële ruimte voor de uitvoering van het transformatieplan?

Antwoord Vanaf 2011 heeft de Stichting Ontwikkelingsmaatschappij ENCI-gebied samen met haar partners gewerkt aan een nieuw bestemmingsplan voor het ENCI-gebied dat een correcte vertaling moet zijn van het Plan van Transformatie. In 2013 is een ruwe versie van het eerste concept bestemmingsplan besproken. Uit de juridische beoordeling bleek echter dat het binnen de klassieke methode van het maken van een bestemmingsplannen op dat moment het niet mogelijk was om de inhoud van het Plan van Transformatie te vertalen in een bestemmingsplan.

Het Plan van Transformatie kon wél worden geplaatst onder de Crisis- en Herstelwet (CHW) die in 2014/2015 in werking trad. Binnen het CHW-onderdeel 'verbrede reikwijdte' kan een bestemmingsplan met een globaal eindbeeld worden opgesteld met een toetsingsverplichting wanneer zich

veranderingen voordoen ten opzichte van de bestaande situatie. Het ministerie heeft daar eind 2015 mee ingestemd.

Maar in juli 2015 is het nieuw Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. Dit bepaalt dat nieuwe projecten (en nieuwe bedrijvigheid) in de nabijheid van Natura 2000-gebieden slechts kunnen worden toegestaan als er sprake is van in een bestemmingsplan vastgelegde 'ontwikkelingsruimte' voor de stikstofuitstoot. Om de afspraken uit het Plan van Transformatie rondom bedrijvigheid na te kunnen leven, heeft de Gemeente voor het ENCI-bedrijventerrein de CHW-status 'ontwikkelingsgebied' aangevraagd en in januari 2017 ontvangen.

Omdat ENCI grenst aan een Natura 2000-gebied is het wettelijk verplicht om een milieu-effect-rapportage (MER) op te stellen. Het opstellen van de MER bleek ook noodzakelijk om de vergunbaarheid van de ENCI-productie na 2019 binnen het kader van de PAS mogelijk te maken.

In totaal is voor ca. € 440.000,- uitgegeven door SOME voor het bestemmingsplan en de MER tot eind 2017. Omdat deze kosten fors hoger zijn dan verwacht, hebben de ENCI, de Provincie en de Gemeente in 2017 besloten extra middelen beschikbaar te stellen. In 2017 hebben deze drie partijen elk € 100.000,- hiertoe beschikbaar gesteld.

De partners van het Plan van Transformatie hopen het ontwerp bestemmingsplan met bijbehorende MER aan te bieden aan het College van B&W Maastricht met het verzoek het in procedure te brengen in het najaar van 2018.

Vraagnummer 10-2

Fractie GroenLinks

Vraag Pag 126 ENCI servicegebouw: Is het een puur planningsprobleem of is er wat anders aan de hand?

Antwoord Voor de (permanente) realisatie van het beoogde servicegebouw, dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden. Ter overbrugging is momenteel een tijdelijke voorziening getroffen in de vorm van "Bistrot Hoffmannl".

Vraagnummer 10-3

Fractie GroenLinks

Vraag Pag 130 onttrekking uit reserves is eerst veel lager begroot en vervolgens nog veel lager gerealiseerd, s.v.p. toelichten.

Antwoord In de primaire begroting 2017 was geraamd een onttrekking van € 4,2 mln. inzake bestemmingsreserve A2 en € 3,1 mln inzake reserve gebiedsontwikkeling Maastricht Noord-Oost. Project A2 is in 2017 afgewikkeld en voor gebiedsontwikkeling Maastricht Noord Oost heeft bijstelling plaatsgevonden. Derhalve is in de begroting 2018 een wijziging opgenomen voor de jaarschijf 2017, zijnde onttrekking van € 478k uit reserve gebiedsontwikkeling Maastricht Noord Oost. Bij de jaarrekening 2017 blijkt dat uiteindelijk maar € 38k nodig is geweest, waardoor 440k minder is onttrokken aan de reserve gebiedsontwikkeling Maastricht Noord Oost.

Vraagnummer 10-4

Fractie GroenLinks

Vraag Pag 130 overige lasten is 1/2 van begroot, s.v.p. toelichten.

Antwoord Genoemde onderuitputting ten opzichte van de begrote "overige lasten" correleert met de onderuitputting bij de categorie "overige baten" en is hiermee dus budgettair neutraal.

Vraagnummer 10-5

Fractie CDA

Vraag *Binnenstad Palace* (pagina 117) "24 april 2018 heeft het college positief besloten". Maastricht zou enkel nog hotels toestaan die aan een bepaald concept, dat de stad

Antwoord

nog niet kent, voldoen. Aan welk bijzonder concept voldoet Palace?
De haalbaarheidsstudie hotel 'Maastricht Cinema Palace' is getoetst aan het Hotelbeleid met een positieve beoordeling als uitkomst. De toets voor het hotelbeleid wordt verricht door een deskundig adviesbureau, waarna vervolgens ambtelijk de bevindingen van het externe adviesbureau worden omgezet in een advies aan het College. Het plan omvat een combinatie van hotelkamers en een aantal hotelappartementen en is beoordeeld als haalbaar en aanvullend voor Maastricht. Het belangrijkste dat de haalbaarheidsstudie moet aantonen is dat het beoogde hotel aanvullende vraag voor Maastricht genereert. In de geldende checklist is vastgelegd dat de aanvullende vraag minimaal 15% van de kamerbezetting moet omvatten. Door onder andere haar wereldwijd loyaliteitsprogramma (boekingssysteem) heeft het initiatief aangetoond dat dit concept nieuwe vraag naar Maastricht kan trekken. Dit is eveneens onderbouwd door middel van een consultatie van betrokken Maastrichtse marktpartijen. In het stappenplan, zoals opgenomen in de intentieovereenkomst april 2016, is de haalbaarheidstoets één van de wezenlijke stappen om tot vervolg en uiteindelijk tot realisatie te komen van deze locatie in Wyck. De eerstvolgende stap is het opstellen van een ontwerp bestemmingsplan, inclusief anterieure overeenkomst. Voorafgaand zal een stadsronde worden georganiseerd waar het plan en de planning nader wordt toegelicht. Na jaren ligt er (eindelijk) een goede basis om tot ontwikkeling en upgrading van dit gebied te komen.

Vraagnummer 10-6

Fractie CDA

Vraag *Theresiaschool*
(pagina 122)

In de Theresiaschool zijn momenteel gevestigd Caracola en het Werkhuis. De stichting "Kom Leren" stelt de plannen voor de Theresiaschool voorlopig uit tot 2021. Betekent dat tot Caracola en het Werkhuis voorlopig door kunnen gaan met hun activiteiten in dit schoolgebouw? Wordt er al nagedacht over een alternatieve locatie voor Caracola en het Werkhuis mocht "Kom Leren" haar plannen ten uitvoer willen brengen?

Antwoord

Ja, er is aan Caracola en Werkhuis een nieuwe huurovereenkomst aangeboden ingaande op 1 juli 2018 en eindigend op 30 juni 2021. Recent is door Maastricht-LAB aan beide partijen een vervangende ruimte aangeboden in het pand Francois de Veyestraat 9. Zij hebben beiden geen gebruik gemaakt van dit aanbod.

Vraagnummer 10-7

Fractie PvdA

Vraag Pagina 111. Kunt u ons vertellen wat de actuele stand van zaken is betreffende de in 2017 in voorbereiding genomen (particuliere) gebiedsontwikkelingen. Graag alle daar genoemde projecten afzonderlijk benoemen.

Antwoord

In 2017 zijn diverse (particuliere) gebiedsontwikkelingen in voorbereiding genomen, verder onderzocht en/of in procedure gebracht zoals Hof van Assisi, Zouwdalveste fase 2, Cour Wolder, Blanche Dael, Kruisdonk, Palace, Mobiliteitshub, Leeuwenborg studentenhuisvesting, Bonnefanten, Rijdam, Sportpark Heugem, Studentenhuisvesting Hotel Managementschool Maastricht, La Grande Suisse crematorium, Ravelijn, Askalonstraat, Widelanken, Coppes/Hagerhof.

De actuele stand van zaken is:

- Hof van Assisi: bestemmingsplan is op 16 januari 2018 vastgesteld en onherroepelijk. Mogelijk wordt het bouwplan gewijzigd, waardoor afwijking/aanpassing noodzakelijk is.
- Zouwdalveste fase 2: bestemmingsplan is vastgesteld op 12 december 2017 en onherroepelijk. Omgevingsvergunning fase 1 is eveneens onherroepelijk.

- Cour Wolder: als ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegen, daarna on hold gezet in verband met overleg tussen ontwikkelaar en omwonenden.
- Blanche Dael: Omgevingsvergunning (inclusief projectafwijkingbesluit) is verleend op 25 mei 2018.
- Landgoed Kruisdonk: ontwerpbestemmingsplan is gereed, echter on hold gezet in afwachting van aanvullende input door initiatiefnemer
- Palace: Het door de ontwikkelaar ingediend haalbaarheidsonderzoek voor het hotel bevond zich eind 2017 in de beoordelingsfase en vroeg om meer tijd. Op 24 april 2018 heeft het college positief besloten, in mei wordt gestart met het opstellen van het ontwerp BP incl. anterieure overeenkomst
- Mobiliteitshub: Omgevingsvergunning (projectafwijkingbesluit) is verleend op 8 februari 2018. Omgevingsvergunning voor bouwen is eveneens verleend.
- Leeuwenborg studentenhuisvesting: bestemmingsplan is vastgesteld op 30 januari 2018 en onherroepelijk. Omgevingsvergunning is eveneens verleend;
- Bonnefanten: het bestemmingsplan is op 31 mei 2016 vastgesteld. Tegen het vaststellingsbesluit heeft één appellant beroep ingesteld. Op 29 maart 2017 is dit beroep ongegrond verklaard door de Afdeling Bestuursrecht-spraak van de Raad van State, waarmee het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.
- Rijdam: Het bestemmingsplan is op 6 maart 2018 vastgesteld en is onherroepelijk.
- Sportpark Heugem: Omgevingsvergunning (inclusief projectafwijkingbesluit) is verleend op 26 maart 2018.
- Studentenhuisvesting Hotel Managementschool Maastricht: het bestemmingsplan is op 16 mei 2017 vastgesteld en is onherroepelijk.
- La Grande Suisse crematorium: bestemmingsplan is vastgesteld op 27 juni 2017 en onherroepelijk.
- Ravelijn: op basis van de bestaande uitwerkingsbevoegdheid is een Uitwerkingsplan voorbereid. Dit uitwerkingsplan zal door burgemeester en wethouders medio 2018 in procedure worden gebracht.
- Askalonstraat: De sloop/nieuwbouw is in planontwikkeling, procedure is nog niet gestart in afwachting van uitwerking planontwikkeling.
- Widelanken: Sloop heeft plaatsgevonden en herontwikkeling van het deelgebied Widelanken is in voorbereiding. Procedure is nog niet gestart in afwachting van uitwerking herontwikkeling.
- Coppes/Hagerhof: procedure is nog niet gestart in afwachting van initiatiefnemer.

Vraagnummer 10-8

Fractie PvdA

Vraag Pagina 116. MECC. Wordt het definitief ontwerp Investeringsplan MECC ook voorgelegd aan de gemeenteraad?

Antwoord Zie ook ons antwoord op uw vraag 3-31. Medio 2017 is het Voorlopig Ontwerp van het Investeringsplan MECC door het College vastgesteld. De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 11 juli 2017 kennis genomen van het ontwerp en het benodigd krediet (ad 17,2 mln.) definitief gevoteerd.

Inmiddels is ook het Definitief Ontwerp door het College vastgesteld, en vindt de besteksuitwerking plaats. In een raadsinformatiebrief die de afgelopen week werd verstuurd is de actuele stand van zaken nader toegelicht; wij verwijzen daar korthedshalve naar.

Gelet op het achterliggende proces is besluitvorming door de gemeenteraad niet meer gepland, tenzij zich - in relatie tot de aanbesteding - onverhoopt budgettaire issues mochten voordoen die erom vragen deze met uw Raad te verhandelen. Vooralsnog gaan wij daar echter niet vanuit.

Vraagnummer 10-9

Fractie PvdA

Vraag Pagina 121. Waarom zijn de kavels minder populair? Bent u voornemens de uit te geven kavels te aan te passen in grootte?

Antwoord De kavels zijn relatief groot (700 – 1000 m2) en bedoeld voor het vrije sector segment. In de afgelopen jaren lag de vastgoedontwikkeling onder druk, waardoor uitgifte langzaam op gang kwam. Inmiddels is deze flink aangetrokken. Zo zijn er in 2018 al 12 kavels verkocht en geleverd. Tevens zijn voor 3 kavels opties afgegeven. Vanwege de opzet en positionering, maar ook voortgang van het plan is er geen voornemen de kavels in grootte aan te passen, met uitzondering van de 2 superkavels.

Vraagnummer 10-10

Fractie PvdA

Vraag Pagina 121. Kunt u meer gedetailleerde info geven wat u verstaat onder 2 super kavels?

Antwoord De 2 betreffende kavels (9 – 10.000 m2) waren in de oorspronkelijke opzet van het plan nog beschikbaar voor de realisatie van 12 luxe appartementen of 2 landhuizen. In het licht van de stedelijke programmering woningbouw (2016) wordt momenteel uitgegaan van een programma van minimaal 2 en maximaal 12 grondgebonden woningen. Van deze 2 kavels staat derhalve de definitieve verkaveling nog niet vast en wordt ingespeeld op de vraag in de markt.

Vraagnummer 10-11

Fractie PvdA

Vraag Pagina 126. In hoeverre is de vertraging ten aanzien van het bestemmingsplan het gevolg van aanpassingen die zijn gedaan aan de uitvoering van het Plan van Transformatie (zwemplas)?

Antwoord De complexiteit, onzekere uitwerking en diversiteit van functies in de nabijheid van het Natura 2000 gebied zijn oorzaak van de vertraging. In het PvT is de ambitie vastgelegd om het 'onverenigbare te verenigen'. Het plan kent een combinatie van uiteenlopende functies op het gebied van industrie, andere bedrijvigheid, recreatie en natuur. Het verenigen van deze functies in een nieuw bestemmingsplan blijkt een complexe opgave waar gaande het traject van bleek dat uitwerking in een regulier bestemmingsplan niet haalbaar bleek. Om de beoogde ontwikkelingen in een bestemmingsplan mogelijk te maken, lijkt plaatsing van het bestemmingsplan onder de Crisis- en Herstelwet (CHW) soelaas te bieden. Binnen het CHW-onderdeel 'verbrede reikwijdte' kan een bestemmingsplan met een globaal eindbeeld worden opgesteld met een toetsingsverplichting wanneer zich veranderingen voordoen ten opzichte van de bestaande situatie. De verwachting was dat het bestemmingsplan door SOME eind 2017/begin 2018 kon worden aangeboden aan het College met het verzoek dit in procedure te brengen. Momenteel zijn er echter nog steeds enkele onderdelen die nadere uitwerking behoeven. Dit betreft onder andere de 'ontwikkelingsruimte' voor stikstof in relatie tot nabij gelegen Natura 2000 gebieden, en verkeersaspecten (parkeren, verkeersaantrekkende werking van het plan).

Vraagnummer 10-12

Fractie PvdA

Vraag Pagina 126. Hoeveel aanvullend budget is er verstrekt aan SOME?

Antwoord Vanwege de lange doorlooptijd en veel hoger dan verwachte kosten voor het bestemmingsplan, hebben de 3 financierende partijen (ENCI, Provincie en Gemeente) elk een voorschot van € 100.000,- beschikbaar gesteld voor het opvangen van de kosten van het bestemmingsplan. Bij de kaderbrief 2017 heeft de gemeenteraad hiervoor extra middelen beschikbaar gesteld.

Vraagnummer 10-13

Fractie PvdA

Vraag Pagina 126. Welke verschuivingen in de 'planningen van ENCI en SOME' hebben

er plaatsgevonden? Hoe verhoudt dit zich tot de benoemde vertraging en bijbehorende hogere kosten?

Antwoord Onder meer voor het toezicht houden op de voortgang van de realisatie van het Plan van Transformatie is de Stichting SOME opgericht. Zij rapporteren jaarlijks middels een jaarverslag over de voortgang en op hun website (<http://www.enci-gebied.nl/documenten>) zijn verslagen van vergaderingen, onderzoeken en rapportages te downloaden. Vertraging is er onder andere in het bestemmingsplan en de oplevering van de overgangszone. Voor SOME betekent de vertraging, maar met name de complexiteit van het bestemmingsplan een aanzienlijk grotere kostenpost dan verwacht, waar inmiddels een aanvullende financiering voor beschikbaar is gesteld door ENCI, de provincie en de gemeente. De vertraging in de oplevering van de overgangszone brengt in basis geen hogere kosten met zich mee omdat voor de bouwrijpe oplevering van deze zone de ENCI verantwoordelijk is op grond van het Plan van Transformatie. Over de financiële verplichtingen die hierbij horen, rapporteert SOME jaarlijks in haar jaarverslag. Latere oplevering van de overgangszone zorgt wel voor het later kunnen ontwikkelen van dit gebied, waardoor ook pas later opbrengsten gerealiseerd kunnen worden. Dit heeft wel een nadelig effect op de financiële middelen van SOME.

Vraagnummer **10-14**

Fractie PvdA

Vraag Pagina 126. Wie draagt de groeve en overgangszone over aan wie in 2018/2019? Over welke afwerking door de ENCI gaat het hier?

Antwoord De groeve wordt na eindafwerking zoals onder meer is vastgelegd in het Eindafwerkingsplan van de Ontgrondingsvergunning door ENCI overgedragen (via de Provincie) aan Natuurmonumenten. Dit gebeurt gefaseerd. Zo is in 2017 het noordelijk deel van de groeve overgedragen. De mergelwinning stopt per 1 juli 2018, waarna ENCI nog maximaal een jaar mag besteden aan de afwerking. De gehele groeve moet uiterlijk in januari 2020 volledig zijn overgedragen aan Natuurmonumenten.

De overgangszone wordt opgeleverd nadat deze door ENCI bouwrijp is gemaakt aan de Stichting SOME. De eerste fase hiervan (de noordzijde van de 38+ zone) is in 2017 opgeleverd. De resterende gronden pas na de uitbedrijfname van de cementoven.

Vraagnummer **10-15**

Fractie PvdA

Vraag Pagina 126. Is het slopen van oveninstallatie en de schoorsteen in lijn met het Plan van Transformatie?

Antwoord Ja, in het PvT staat hierover het volgende opgenomen (pag. 37): "Daarnaast zal, na sluiting van oven 8, HC-ENCI deze installatie voor eigen rekening deze slopen (tenzij er een andere bestemming voor gevonden kan worden) en de Centrale Allée aanleggen."

Vraagnummer **10-16**

Fractie PvdA

Vraag Pagina 126. De realisatie van het servicegebouw in 2017 wordt benoemd als een voorwaarde voor het operationeel worden van het voor het publiek toegankelijke zwemwater in de groeve. In hoeverre is aan deze voorwaarde voldaan alvorens het zwemwater is opengesteld?

Antwoord Het Servicegebouw is in 2017 niet gerealiseerd. Wel is met de (tijdelijke) openstelling van de groeve in 2017 tijdelijk een noordelijke plas als zwemwater beschikbaar gekomen. Een containervoorziening heeft in 2017 tijdelijk dienst gedaan als servicevoorziening. Ten behoeve van de openstelling in 2018 is een uitgebreidere tijdelijke voorziening gerealiseerd in de vorm van "Bistrot Hoffmann". Deze kan naar verwachting dienst doen tot het permanente servicegebouw is gerealiseerd.

Vraagnummer 10-17
Fractie PvdA
Vraag Pagina 126. Welke tijdelijke voorzieningen zijn bepaald en gerealiseerd naar aanleiding van de studie die de partijen hebben uitgevoerd na de ervaringen met het zwemwater in het voorjaar van 2017? Wie heeft opdracht gegeven tot deze tijdelijke voorzieningen, hoeveel geld is hiermee gemoeid en wie heeft wat betaald?
Antwoord Om het natuurbad op een veilige manier tijdelijk buiten gebruik te stellen is in het najaar van 2017 het waterpeil verlaagd, is het strandzand op een hoop gelegd en zijn bouwhekken geplaatst. Deze werkzaamheden zijn uitgevoerd en betaald door Natuurmonumenten als eigenaar van dit gedeelte van de groeve. Natuurmonumenten geeft aan dat voor deze werkzaamheden een kostenpost van circa €9.000,- was gemoeid. De tijdelijke servicevoorziening op het noordelijk deel van de overgangszone ("Bistrot Hoffmannl") is gerealiseerd in opdracht van SOME. De exploitant (Horex) heeft de voorziening gebouwd en betaald. SOME ontvangt huur maar levert tevens tijdelijk ondersteuning (o.a. toezicht en beheer van de overgangszone en tijdelijke aansluitvoorzieningen). Dit wordt in totaal ingeschat op circa €35.000,-

Vraagnummer 10-18
Fractie PvdA
Vraag Pagina 126. Wie is bevoegd aanpassingen in het "Plan van Transformatie" te doen
Antwoord Het Plan van Transformatie is in samenspraak met omgeving , Natuurmonumenten, gemeente Maastricht, ENCI en de Provincie tot stand gekomen in 2010. Het beschrijft hoe de groeve er in de toekomst uit zal zien. In het zogenaamde eindafwerkingsplan is gedetailleerd uitgewerkt welke basis nodig is om de inrichting van de groeve uit te kunnen voeren. ENCI beschikt over een eindplan dat in oktober 2011 is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Limburg. Op 12 december 2011 is het eindafwerkingsplan onherroepelijk geworden.
Het eindafwerkingsplan is een verplichting welke onderdeel uitmaakt van de door de Provincie aan ENCI verstrekte concessie tot het afgraven van de mergel. Het bevoegde gezag ligt hiertoe bij de Provincie. ENCI mag uit hoofde van haar opleververplichting niet afwijken van het eindafwerkingsplan zoals vastgesteld door de Provincie, zonder toestemming van de Provincie.
De toekomstige bestemming van het gebied zoals voorzien in het Plan van Transformatie dient vertaald te worden in het bestemmingsplan, welke door de gemeenteraad dient te worden vastgesteld. Dit is een zelfstandige bevoegdheid van de gemeente Maastricht welke via een publiekrechtelijke procedure tot stand komt. Vergelijkbaar aan de door de provincie gevolgde opzet, zijn in het voorbereidende traject van het bestemmingsplan, wederom dezelfde partijen betrokken als bij de opstelling van het Plan van Transformatie.

PROGRAMMA 11

Vraagnummer 11-1
Fractie GroenLinks
Vraag Pag 133 Slaagkansen (plm 17%) wat is, behalve gelijkheid, de ambitie?
Antwoord De slaagkans is een indicatie van de verhouding tussen vraag en aanbod naar en van sociale huurwoningen. De slaagkans is een dynamisch getal en hangt af van het aantal actief woningzoekenden en het variërende aanbod van woningen (ook wel mutatiegraad genoemd). Het heeft vanwege die dynamiek weinig zin om vooraf te gaan formuleren wat hierin de ambities is. Daarom is afgezien van een getalsmatige ambitie. Wel streven we naar een gelijke slaagkans per leeftijdscategorie.

Vraagnummer	11-2
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag 137 vraaggericht bouwen: wat doen we verkeerd als de score zo laag is? (1x CPO en geen kluswoningen)
Antwoord	Er zijn inmiddels twee kluswoningssubsidies aangevraagd, waarvan er één is verleend. Deze laatste stand van zaken laat onverlet dat het aantal verleende subsidies een jaar na invoering van de subsidie laag is. De oorzaak voor het weinig gebruik van de kluswoningssubsidie kan de 'warme' woningmarkt zijn. De subsidie is namelijk bedoeld voor woningen die al langere tijd (minimaal één jaar) te koop worden aangeboden. Deze termijn van één jaar is gekozen om te voorkomen dat de subsidie de woningmarkt verstoort. Met andere woorden: woningen die ook zonder subsidie worden verkocht en opgeknapt dragen namelijk niet bij aan leegstand of een slechte particuliere voorraad. Het gebruik van de CPO subsidie is, gelet op het aantal CPO initiatieven, niet laag. Zover bekend zijn er op dit moment twee CPO-projecten met participanten die mee investeren in het project actief in Maastricht. Het eerste CPO initiatief heeft via de voorloper van de uiteindelijke subsidieregeling een financiële bijdrage gekregen aan hun project. Het tweede CPO project heeft deze financiering via de subsidieregeling ontvangen.
Vraagnummer	11-3
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag 139 overige lasten fluctueert enorm, s.v.p. toelichten
Antwoord	De overige lasten zoals weergegeven fluctueren omdat stortingen in reserves (in deze casu krimpgelden / ISV) door Maastricht maximaal begroot worden. Maastricht begroot de stortingen maximaal om een begrotingsonrechtmatigheid vanuit de accountant te voorkomen.
Vraagnummer	11-4
Fractie	CDA
Vraag	1. Welke doelstelling heeft de pilot "studenten en overlast" ? a. Er worden steeds meer feesten in studentenhuizen geconstateerd in bv wijk Limmel, welke effectieve afspraken/ middelen zijn er om dit probleem aan te pakken?
Antwoord	Het uiteindelijke doel van deze pilot is het ervaren van minder studentenoverlast en het verbeteren van de relatie student en stad. Limmel is één van de wijken waar ook studenten wonen. In het voorjaar en met de komst van het mooie weer merken we in heel Maastricht dat er meer meldingen van geluidsoverlast zijn, dus ook in Limmel. Op twee avonden en nachten in de week zijn er twee handhavers tot 2.00 uur in dienst om direct te kunnen reageren op overlastmeldingen van burgers. Op de overige dagen en tijdstippen zal de politie zo veel als mogelijk hiertegen optreden. Bij structureel ervaren overlast kan jongeren buurtbemiddeling worden ingezet tussen studenten en omwonenden. Daarnaast wordt via verschillende kanalen ingezet om de bewustwording bij de studenten te vergroten om zo overlast zo veel mogelijk te voorkomen. In Limmel is er bijvoorbeeld een convenant gesloten en zijn er afspraken gemaakt over de leefbaarheid in de buurt tussen het buurtnetwerk in de buurt, Hotelschool, Studentenvereniging en de gemeente.
Vraagnummer	11-5
Fractie	CDA
Vraag	Welke prestatieafspraken zijn in 2017 niet gehaald en doorgeschoven naar 2018? a. Welke garantie geeft u dat deze niet gehaalde afspraken uit 2017 in 2018 wel worden gehaald naast de afspraken die al voor 2018 zijn vastgesteld?
Antwoord	De afspraken die zijn gemaakt in Wonen en Wijken 2017 zijn in concept geëvalueerd in juni 2018. Uit deze concept-evaluatie blijkt dat voor de volgende

thema's de afspraken nog niet zijn afgerond: Wonen en Zorg, Vastgoed en Woonruimteverdeling. Bij deze thema's is men wel gestart met de uitvoering van de afspraken, maar heeft de volledige realisatie nog niet plaatsgevonden. Voorbeeld zijn de afspraken gemaakt over het thema Wonen en Zorg, waar in de afspraken voor 2017 alle benodigde acties werden benoemd die uit het analyserapport van PCKwadraat kwamen. De afronding van al deze acties is soms een meerjarige traject. Samenvattend kunnen er drie oorzaken worden onderscheiden wanneer afspraken nog niet volledig zijn afgerond:

1. te hoog abstractieniveau (bijvoorbeeld de procesafspraken die zijn gemaakt rondom Wonen en Zorg);
2. te hoog ambitieniveau (wederom is Wonen en Zorg hier een voorbeeld van, door te veel acties te benoemen heeft er in 2017 prioritering plaatsgevonden binnen deze acties);
3. overmacht (geïllustreerd door bijvoorbeeld Vastgoed waar nieuwe milieuwetgeving zorgde voor vertraging bij slooprojecten (en de daarop volgende nieuwbouw) door het herhuisvesten van vleermuizen)

De stand van zaken van de Prestatieafspraken 2017 wordt toegelicht in de definitieve evaluatie welke na bespreking met de wethouder Wonen wordt gedeeld met de raad via een raadsinformatiebrief. Conform de afspraken met de raads werkgroep Wonen in 2017 wordt deze evaluatie vervolgens besproken tijdens een stadsronde.

Kanttekening hierbij is dat de Prestatieafspraken een product is van de samenwerking tussen de corporaties, de huurdersbelangenverenigingen en de gemeente. De gemeente kan daarom niet volledig garant staan voor de uitvoering, omdat het ook afspraken betreft die niet de gemeente, maar de andere partners uitvoeren. Daarnaast zijn onverwachte omstandigheden die resulteren in overmacht helaas niet altijd te voorkomen.

Voor wat betreft oorzaak 1 en 2 en het thema Wonen en Zorg: Nog openstaande acties uit 2017 zijn geconcretiseerd en opgenomen in de afspraken voor 2018.

Voor wat betreft oorzaak 3 en het thema Vastgoed: De openstaande acties zijn overgenomen in de afspraken voor 2018, echter kunnen onverwachte omstandigheden ook in 2018 ervoor zorgen dat acties niet worden uitgevoerd. Het advies dat voorligt in de concept evaluatie is om op langere termijn de ontwikkeling van de sociale woningvoorraad te monitoren en hierbij de bijdrage aan het beoogde doel (voor de gemeente: het behoud van voldoende, betaalbare sociale huurwoningen van de goede kwaliteit op de juiste plekken in de stad) zwaarder te laten wegen dan de exacte aantallen. Dit om de corporaties de flexibiliteit te bieden om in te spelen op onverwachte ontwikkelingen zoals veranderende wet- en regelgeving.

Voor wat betreft oorzaak 3 en het thema Woonruimteverdeling: De nog openstaande acties voor 2017 zijn deels overgenomen in de afspraken voor 2018. Dit komt doordat de woonbegroting, waarop een aantal van de woonruimteverdelingsafspraken worden gebaseerd, een inschatting is van de te huisvesten doelgroepen in het jaar daarop. Deze inschatting kan echter afwijken van de realiteit, doordat er bijvoorbeeld minder bewoners zich aanmelden als woonurgent of doordat er minder bijzondere doelgroepen dan verwacht verhuizen van een intramurale huisvestingsplek naar een reguliere woning. De prognoses voor de te huisvesten doelgroepen worden daarom jaarlijks aangepast. De andere nog openstaande actie, de herijking van de WMO-verhuisindicatie, is wel overgenomen voor de prestatieafspraken 2018.

Vraagnummer	11-6
Fractie	CDA
Vraag	Wonen boven winkels was on hold gezet vanwege de slechte marktomstandigheden. Zijn deze marktomstandigheden nu niet van dien aard dat dit project weer opgepakt kan worden?
Antwoord	De marktomstandigheden zijn op zichzelf genomen niet slecht om –al dan niet gefaseerd- tot verkoop over te gaan. De WbWM portefeuille is echter volledig gefinancierd via de Gemeente Maastricht. De Gemeente trekt de benodigde financiering aan en leidt deze met een beperkte

opslag door aan de NV WbWM. In 2017 heeft een integrale optimalisatie van de leningenportefeuille plaatsgevonden, gericht op het terugdringen van de rentelasten als instrument in het verlagen van de algemene lasten van de NV. Effect hiervan is weliswaar een gunstiger gemiddeld rentepercentage op de portefeuille, maar ook gefixeerde einddata gespreid over een lange looptijd. In combinatie met de huidige lage rente is verkoop op korte termijn van (delen van) de portefeuille niet opportuun vanwege de hoge boeterentes die daarmee gepaard gaan (per huidige datum ca. € 10 – 11 miljoen).

Vraagnummer	11-7
Fractie	D66
Vraag	Maastrichtse beleidsindicatoren: waarom wordt een ambitie voor 2017 gesteld maar vervolgens niet gemeten? Wat is dan de toegevoegde waarde van het stellen van een ambitieniveau?
Antwoord	Als gevolg van de overgang van het Woningbureau naar Thuis in Limburg heeft het lang geduurd (begin tweede kwartaal 2017) voordat de bijbehorende dataconversie was afgerond. Het college verwacht dat met de (concept) begroting 2019 cijfers rondom slaagkansen wel te kunnen presenteren. Dit hangt mede af van het verloop van de afstemming tussen gemeente en corporaties over de monitoring van de woonruimteverdeling waar de slaagkansberekening ook hoort.
Vraagnummer	11-8
Fractie	D66
Vraag	Studentenhuisvesting: waarom wordt de pilot "Studenten en overlast" benoemd in het programma Wonen? Hiermee wordt de indruk gewekt dat waar studenten wonen ook zonder meer sprake is van overlast.
Antwoord	De pilot "Student en Leefbaarheid" (in de gemeenterekening 2017 stond abusievelijk de verkeerde benaming) is onderdeel van het programma StudentenStad. Het uiteindelijke doel van deze pilot is het ervaren van minder studentenoverlast en het verbeteren van de relatie student en stad. Er wordt niet zonder meer van uitgegaan dat waar studenten wonen ook zonder meer sprake is van overlast. Dat er wel overlast is, is ook niet te ontkennen, echter hoe groot en veelvuldig de overlast is, moet de pilot inzicht in geven en te bekijken hoe hier mee om te gaan
Vraagnummer	11-9
Fractie	PvdA
Vraag	Pagina 132/133. Er zijn in de jaarrekening geen cijfers bekend over woningzoekenden. Is het college met ons eens dat dit onwenselijk is? Kan het college deze cijfers alsnog aanleveren? En wat gaat het college doen om te zorgen dat deze cijfers voortaan wel tijdig beschikbaar zijn?
Antwoord	Als gevolg van de overgang van het Woningbureau naar Thuis in Limburg heeft het lang geduurd (begin tweede kwartaal 2017) voordat de bijbehorende dataconversie was afgerond. Het college verwacht dat met de (concept) begroting 2019 deze cijfers kunnen worden gepresenteerd. Dit hangt mede af van het verloop van de afstemming tussen gemeente en corporaties over de monitoring van de woonruimteverdeling waar de slaagkansberekening ook hoort.
Vraagnummer	11-10
Fractie	PvdA
Vraag	Pagina 132. Het aantal nieuw te bouwen woningen blijft achter t.o.v. het landelijke gemiddelde.
Antwoord	Zie antwoord op de vraag 11-11
Vraagnummer	11-11
Fractie	PvdA
Vraag	Juist omdat er geen cijfers inzake behoeften genoemd zijn, vragen wij ons af of dit beleid juist is?

Antwoord Omdat de Maastrichtse bevolkingsgroei achter blijft ten opzichte van het landelijk gemiddelde is ook het aantal nieuw te bouwen woningen minder dan het landelijk gemiddelde. Wij vinden deze indicator daarom in deze situatie ook niet echt geschikt. Daarnaast hebben we in het kader van de Woonprogrammering 2016-2020 overigens wél een Woningmarktonderzoek, betreffende de verwachte woningvraag en woningmarktontwikkeling, laten uitvoeren.

Vraagnummer 11-12

Fractie PvdA

Vraag Pagina 135. Waarom is de ketenaanpak mbt zorg en seniorenwoningen tbv tijdig voldoende geschikt aanbod nog niet gerealiseerd en wanneer wordt dit alsnog gerealiseerd?

Antwoord Binnen het project Wonen & Zorg werkt de gemeente samen met een groot aantal stakeholders, waaronder de corporaties en zorgaanbieders, aan het passend huisvesten van specifieke doelgroepen. Het betreft hier enerzijds de doelgroep die uitstroomt uit instellingen voor Maatschappelijke Opvang (MO), Beschermd Wonen (BW), Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ) en Verstandelijk Gehandicapten (VG). Daarnaast gaat het over het passend huisvesten van senioren waarmee langer thuis wonen mogelijk gemaakt kan worden. In overleg met de betreffende stakeholders en gezien de nijpende situatie is besloten om in 2017 prioriteit te geven aan de ketenaanpak t.b.v. personen vanuit de voorziening MO/BW/GGZ/VG. De activiteiten ten aanzien van seniorenhuisvesting zijn daarmee getemporeerd. Het onderdeel Wonen & Zorg voor senioren is sinds mei jl. wederom voortvarend opgepakt met alle stakeholders en zal vanaf september 2018 de eerste deelresultaten gaan opleveren.

Vraagnummer 11-13

Fractie PvdA

Vraag Pagina 135. Wij vinden kwalitatieve, betaalbare en veilige studentenkamers belangrijk. Wij vragen ons daarom af op welke onderdelen van het keurmerk prettig wonen de aanmeldingen van geïnteresseerde verhuurders niet voldeden in 2017

Antwoord In 2017 waren dit met name de onderdelen rondom brandveiligheid. De mankementen die zijn geconstateerd lopen uiteen van kleine herstelwerkzaamheden (brievenbusbeveiliging) tot zeer grote (verwijdering plafond in verband met brandgevaarlijk materiaal). De 12 meest voorkomende gebreken, in willekeurige volgorde, zijn tot dusver:

1. Het ontbreken van een inbraakstrip bij de voordeur
2. Gasslang van kooktoestel is ouder dan 10 jaar
3. Elektra heeft het risico te worden overbelast / kortsluiting te krijgen (bijvoorbeeld: doorgeluste stekkerdozen)
4. Rookgasafvoerkanaal is onvoldoende gebeugeld
5. Vluchtwegen zijn geblokkeerd (fietsen, vuilniszakken)
6. Niet of niet tijdig gekeurde blusmiddelen
7. Zelfsluitende branddeuren die (door huurders) worden geblokkeerd
8. Aanslagspanning niet geschroefd en verlijmd maar enkel gespijkerd (dit heeft te maken met brandcompartimentering)
9. Niet behalen van >75dB(A) van rookmelders in slaapkamers
10. Doorbreken van de brandcompartimentering
11. Brandonveilig materiaalgebruik (bijvoorbeeld: plastic schroten)
12. Vloer- en trapbekleding zonder certificaat van brand-/rookklasse

Het is overigens goed om te vermelden dat de keuring, naast het verhelpen van deze geconstateerde gebreken, ook heeft bijgedragen aan de bewustwording van de huurder (aangaande punt 3, 5 en 7) en de verhuurder.

Vraagnummer 11-14

Fractie PvdA

Vraag Pagina 136. Welke prestatieafspraken zijn in 2017 nog niet uitgevoerd en wat is de status van deze afspraken op dit moment. Op welk moment wordt met de raad de prestatieafspraken van 2017 geëvalueerd?

Antwoord De afspraken die zijn gemaakt in Wonen en Wijken 2017 zijn in concept geëvalueerd in juni 2018. Uit deze concept evaluatie blijkt dat voor de volgende thema's de afspraken nog niet zijn afgerond: Wonen en Zorg, Vastgoed en Woonruimteverdeling. Bij deze thema's is men wel gestart met de uitvoering van de afspraken, maar heeft de volledige realisatie nog niet plaatsgevonden. Voorbeeld zijn de afspraken gemaakt over het thema Wonen en Zorg, waar in de afspraken voor 2017 alle benodigde acties werden benoemd die uit het analyserapport van PCKwadraat kwamen. De afronding van al deze acties is soms een meerjarige traject. Samenvattend kunnen er drie oorzaken worden onderscheiden wanneer afspraken nog niet volledig zijn afgerond:

1. te hoog abstractieniveau (bijvoorbeeld de procesafspraken die zijn gemaakt rondom Wonen en Zorg);
2. te hoog ambitieniveau (wederom is Wonen en Zorg hier een voorbeeld van);
3. overmacht (geïllustreerd door bijvoorbeeld Vastgoed waar nieuwe milieuwetgeving zorgde voor vertraging bij sloop projecten (en de daarop volgende nieuwbouw) door het herhuisvesten van vleermuizen)

De stand van zaken van de Prestatieafspraken 2017 wordt toegelicht in de definitieve evaluatie welke na bespreking met de wethouder Wonen wordt gedeeld met de raad via een raadsinformatiebrief. Conform de afspraken met de raads werkgroep Wonen in 2017 wordt deze evaluatie vervolgens besproken tijdens een stadsronde.

Vraagnummer 11-15

Fractie PvdA

Vraag Pagina 137. U geeft aan dat oudere woningzoekenden moesten wennen aan Thuis in Limburg. Aan welke aspecten moesten woningzoekenden wennen? En wat heeft u of Thuis in Limburg gedaan om deze woningzoekenden wegwijs te maken in het nieuwe systeem?

Antwoord Thuis in Limburg heeft een andere website dan voorheen het Woningburo. Daarnaast is het online woningverdeelsysteem van Thuis in Limburg in tegenstelling tot die van het Woningburo volledig ingericht op digitale aanmeldingen/reacties. Daar waar problemen ontstaan voor woningzoekenden en er geen hulp in de naaste omgeving voorhanden is, steken de corporaties zelf een helpende hand toe. Dit heeft gemeente ook zo afgesproken met de corporaties.

Vraagnummer 11-16

Fractie PvdA

Vraag Pagina 138. U geeft aan dat de prestatieafspraken 2017 zijn geëvalueerd. Waarom heeft u - zoals eerder afgesproken - de gemeenteraad hier niet bij betrokken?

Antwoord Dit is een fout geweest in de formulering. Wat wordt bedoeld is dat de Prestatieafspraken Wonen en Wijken 2016 zijn geëvalueerd in 2017. De definitieve evaluatie van de Prestatieafspraken voor 2017 vindt plaats medio 2018. Dit komt doordat voor de evaluatie cijfers benodigd zijn van afgeronde jaar 2017, die rond deze periode kunnen worden aangeleverd door de corporaties en Thuis in Limburg. Ten tijde van het invullen van de jaarrekening is uitgegaan van de voorlopige cijfers die bij ons bekend waren. De evaluatie voor 2016 is met de raad gedeeld tijdens een stadsronde / informatieronde over het Woonbeleid op dinsdag 27 juni 2017. Er is op dit moment wel een concept evaluatie gereed voor de Prestatieafspraken 2017. Aan de hand van deze conceptevaluatie is vraag 62. beantwoord. De concept evaluatie voor de Prestatieafspraken 2017 wordt na bespreking met de wethouder Wonen gedeeld met de raad via een raadsinformatiebrief. Conform de afspraken met de raads werkgroep Wonen in 2017 wordt deze evaluatie vervolgens besproken tijdens een raadsronde (of stadsronde wanneer het presidium dit gepaster acht).

PROGRAMMA 12

Vraagnummer 12-1

Fractie GroenLinks
Vraag Pag 143 evenementenfietsenstalling: is mobiele oplossing?
Antwoord Ja, de evenementenfietsstalling is een mobiele oplossing die bij diverse evenementen op verschillende locaties wordt ingezet.

Vraagnummer 12-2

Fractie GroenLinks
Vraag Pag 145 Qpark en Vrijthof: s.v.p. stand van zaken in het overleg i.r.t. milieuzone
Antwoord Indien de vraag is of Qpark in haar garages toestaat om te handhaven op voertuigen die geen vignet hebben is het antwoord dat overleg is geweest en dat Qpark hiertoe niet bereid is.

Vraagnummer 12-3

Fractie GroenLinks
Vraag Pag 146 Bij alle communicatie over mobiliteit: steeds berichten over te weinig capaciteit bij deze afdeling. Wat is de stand van zaken nu en wat is het voornemen?
Antwoord Om het capaciteitsprobleem bij Mobiliteit aan te kunnen pakken zijn diverse interventies gepleegd. Deze interventies hebben er onder andere toe geleid dat besloten is door het college om de formatie met 2,5 fte uit te breiden. De procedure van de invulling loopt waarbij de verwachting is dat deze vacatures in september – oktober zijn vervuld. Gezien de omvang van het reguliere werkpakket en de ambities die er op het vlak van Mobiliteit zijn is de opgave nog steeds om gezamenlijk keuzes te maken en prioriteiten te stellen.

Vraagnummer 12-4

Fractie CDA
Vraag Aantal passerende fietsers op de maasbruggen is hoger uitgevallen (27.000) dan de ambitie (25.000).
Antwoord a. Hoe verhoudt deze verhoging zich tot aantal (legale) fiets parkeerplekken? Beleidsmatig is het een goede ontwikkeling dat het aantal fietsbewegingen op de Maasbruggen is toegenomen. Niet alle fietsers die de brug passeren stallen hun fiets in de Binnenstad, maar in de praktijk is waar te nemen dat de druk op de openbare ruimte door het stallen van fietsen toeneemt. Dit betekent dat hier een opgave ligt. In het hoofdlijnenakkoord “Maastricht onbegrensd en ontspannen” wordt hier al op ingespeeld.

Vraagnummer 12-5

Fractie CDA
Vraag Wat is de stand van zaken (onderzoek) P&W of P&R in Maastricht west?
Antwoord Globale verkenningen hebben tot de bevestiging geleid dat aan de Westzijde van Maastricht de P&R in Lanaken, gekoppeld aan de Tram, de meeste geschikt en haalbare locatie is. Andere locaties zijn niet beschikbaar, te klein, of niet voorzien van voor- en natransport.

Vraagnummer 12-6

Fractie CDA
Vraag Welk tijdspad zit achter de lange termijn gedachte om de Borgharenweg te verbreden en verkeerveiliger te maken?
Antwoord Deze ambitie heeft geen concreet tijdspad. Dit hangt samen met eventuele ontwikkelingen op het Trega-terrein waar de gemeente geen eigenaar van is.

Vraagnummer 12-7

Fractie CDA
Vraag P&R Akersteenweg zou in 2018 gerealiseerd worden, op welke locatie wordt deze P&R aangelegd?

Antwoord De P&R Akersteenweg wordt gerealiseerd ten oosten van de Molenweg tegenover het tankstation dat daar is gelegen.

Vraagnummer 12-8

Fractie PvdA

Vraag Pagina 141. Kunt u ons aangeven hoe u het centrum definieert? Graag een plaatje met welke plekken onder die 7300 vallen.

Antwoord Een plaatje is niet voorhanden, wel hebben we een overzichtstabel. Deze is in bijlage 1 opgenomen.

Vraagnummer 12-9

Fractie PvdA

Vraag Pagina 144. Hoe staat het met de reconstructie van de Tongerseweg? Hoe staat het met het overleg met België inzake instellen van een vrachtverbod?

Antwoord Naar aanleiding van het debat in de raad tijdens de raadsronde op 12 december (en diverse daaraan voorafgaande stadsrondes) heeft het presidium besloten het raadsvoorstel om de Tongerseweg te reconstrueren van de agenda te halen. Het college was tevens bereid het onderwerp in te trekken. Als gevolg hiervan liggen de voorbereidingen voor de reconstructie van de Tongerseweg stil. De nieuwe portefeuillehouder Mobiliteit zal het initiatief nemen om de Vlaamse buurgemeenten uit te nodigen voor een bestuurlijk overleg. De inschatting is dat dit overleg na het zomerreces zal plaatsvinden. Ter voorbereiding hiervan zijn ambtelijke gesprekken gevoerd. Het bestuurlijk overleg zal niet alleen de Tongerseweg betreffen, maar een bredere insteek hebben waarbij ook de milieuzone en de grensoverschrijdende vervoersstromen in brede zin gespreksonderwerp zullen zijn. De aanstaande verkiezingen in België in oktober maken het mogelijk lastig om dit gesprek op juiste moment met juiste bestuurders te voeren.

Vraagnummer 12-10

Fractie PvdA

Vraag Pagina 146. Op welke locaties in Maastricht staan doseerlichten?

Antwoord Op nagenoeg alle invalswegen in Maastricht wordt gedoseerd. Op de meeste locaties is de doseerfunctie geïntegreerd in de reguliere verkeerregelinstanties, op sommige locaties zijn solitaire doseerlichten.

Vraagnummer 12-11

Fractie PvdA

Vraag Pagina 148. Hoeveel heeft intensivering groenonderhoud gekost?

Antwoord De tijdelijke impuls groenonderhoud vooruitlopend op de vaststelling van de leidraad Groen en het Groenstructuurplan kost in 2018 € 245.000,-.

PROGRAMMA 13

Vraagnummer 13-1

Fractie GroenLinks

Vraag De dekking mbt de rioolheffing 2017 is vastgesteld op 101%, per saldo een voordeel van € 144.000,00.

- In hoeverre draagt de afrekening voor ondernemers mbt de rioolheffing 2016 bij aan dit voordeel?
- Is een dekkingsgraad boven de 100% toegestaan?
- Kan dit voordeel tgv komen aan de voorziening productiemiddelen riolen of gaat dit naar de algemene middelen ?

Antwoord De gerealiseerde opbrengsten rioolheffing 2017 waren € 118.524 hoger dan gerealiseerde lasten van € 12.795.602, wat resulteert in een percentage kostendekkendheid van 101%. De opbrengsten rioolheffingen werden voor 81% gerealiseerd betreffende woningen en voor 19% betreffende niet-woningen. Ondernemers dragen dus voor een bedrag van €

22.520 (19%) bij aan het voordeel op rioolheffingen.

Op basis van artikel 228 a Gemeentewet mag de kostendekkendheid op begrotingsbasis niet meer dan 100% bedragen. Op realisatiebasis is dit toegestaan.

In de egalisatiereserve riolen is een bedrag gestort van € 7.904. Bij de begroting 2017 is voor het eerst gewerkt met de nieuwe voorschriften van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). Daardoor moest in 2017 gewerkt worden met een andere kostenindeling (in taakvelden) en een apart taakveld overhead. Ten behoeve van het rekeningresultaat werd een overschot rioolheffingen berekend van € 7.904 en gestort in de egalisatiereserve riool. Bij het opstellen van de lokale lastenparagraaf 2017 is voor het eerst de kostendekkendheid berekend op realisatiebasis en op basis van de nieuwe voorschriften van de BBV. In overleg met de accountant moesten nog enkele correcties plaatsvinden. Daarbij zijn enkele verschillen gebleken ten opzichte van de eerdere berekening van het jaarresultaat. De verwachting is dat dit een incidenteel resultaat is vanwege de nieuwe berekeningswijze. Mochten er naar de toekomst toe structurele overschotten ontstaan zullen deze in de egalisatiereserve worden gestort, dan wel worden verrekend in nieuwe tarieven.

Vraagnummer 13-2

Fractie GroenLinks

Vraag Pagina 149 onderhoud en beheer groenvoorzieningen

M.b.t. Zelfbeheer, wat is de rede dat er zoveel aanvragen in De Heeg voor zelfbeheer zijn gedaan? M.a.w. Wat was daar de succesfactor.

Antwoord In 2017 was de Heeg aan de beurt voor omvorming en vervanging. Bij de communicatie daaromtrent is veel aandacht besteed aan zelfbeheer. Omdat De Heeg een grote intensief bebouwde wijk is met heel veel groen levert dit in potentie veel geïnteresseerden op. Bij de communicatie is gebleken dat er grote belangstelling was en dat de mensen zich betrokken voelen bij het groen in de wijk; tijdens de eerste fase van uitvoering kwamen nog een aantal extra aanvragen tot stand door de bekendheid van toezichthouder en uitvoerders met de mogelijkheden van MGM.

Vraagnummer 13-3

Fractie GroenLinks

Vraag Pag 149 Rotondes zijn uitbesteed en zien er prima uit. Wat zijn de resultaten vanuit perspectief gemeentelijk beheer?

Antwoord Zoals bij RIB van 5 december 2017 gecommuniceerd waren er aanvankelijk veel klachten over groenonderhoud op rotondes; in verband hiermee zijn de verantwoordelijke rotondespecialist en aannemer toen ook in gebreke gesteld. Dit heeft geleid tot een samenwerking tussen de rotondespecialist en Stadsbeheer waarbij onze dienst de opdracht heeft gekregen het onderhoud uit te voeren. Dat betekent dat wij extra mensen kunnen inzetten die een achterstand hebben tot de arbeidsmarkt. Vanuit het perspectief van gemeentelijk beheer levert dat een hoger onderhoudsniveau op dan regulier mogelijk was geweest.

Vraagnummer 13-4

Fractie CDA

Vraag De begroting is na wijziging met 6.260.000 euro vermeerderd op de post "overige lasten". Kunt u aangeven waar deze stijging met bijna 1/3 van het totale bedrag voor bestemd is geweest?

Antwoord De overige lasten zoals weergegeven op pagina 154 fluctueert omdat de Gemeente Maastricht te allen tijde wil voldoen aan de BBV-richtlijnen. Hierdoor zijn de stortingen in de voorziening aangepast in overige lasten met als gevolg dat deze fluctueert.

Vraagnummer 13-5

Fractie D66

Vraag Realisatie en monitoring beeldkwaliteit openbare... pagina 149: "In 2017 is het bomenvervangingsplan conform begrotingsvoornemen uitgevoerd; stormschade en ziekten zorgden daarbij voor extra kosten"; wordt er voor stormschade en ziekten geen

Antwoord	apart budget gereserveerd? Voor stormschade, calamiteiten en andere onvoorziene omstandigheden is een calamiteitenregeling getroffen in de dienstverleningsovereenkomst tussen Ruimte en Stadsbeheer. Op basis daarvan kunnen buitengewone extra kosten aan de uitvoerende dienst, zijnde Stadsbeheer of haar opdrachtnemers, worden vergoed.
Vraagnummer	13-6
Fractie	D66
Vraag	Adequate waterafvoer ter minimalisatie risico van overstromingen en voor volksgezondheid pagina 152: "Vergroten burgerbewustzijn aangaande afkoppeling van hemelwater en vergroening van tuinen"; Hoe heeft de inwoner dit kunnen merken? Op welke manier is het bewustzijn van de burger vergroot?
Antwoord	In 2017 zijn er geen concrete acties uitgezet naar de burger op basis waarvan het bewustzijn is vergroot, er is met name ingezet op afkoppeling van grootschalige projecten waarbij het rendement van de maatregel groter is. Wel heeft het Waterschap Limburg in 2017 een stimuleringsregeling opgesteld op basis waarvan burgers en bedrijven een tegemoetkoming kunnen krijgen indien er hemelwater wordt afgekoppeld. Deze regeling wordt naar alle waarschijnlijkheid in 2018 van kracht binnen Maastricht. (onder voorbehoud van goedkeuring door de Raad).
Vraagnummer	13-7
Fractie	PvdA
Vraag	Pagina 149. Hoe vaak worden bomen in Maastricht gecontroleerd op hun kwaliteit?
Antwoord	De zogenaamde VTA (Visual Tree Assessment) wordt 5 jaarlijks uitgevoerd. Daarbij worden de bomen gecontroleerd op kwaliteit en vitaliteit. Bomen op risicolocaties, bijvoorbeeld langs de singels, worden ieder jaar geïnspecteerd.
Vraagnummer	13-8
Fractie	PvdA
Vraag	Pagina 151. Er zijn tav groen, verhardingen en schoon areaaluitbreidingen geweest waarvoor geen budget is gereserveerd. Hoe behouden we dan het afgesproken kwaliteitsniveau?
Antwoord	De areaaluitbreidingen 2017 konden vanuit reguliere areaaluitbreidingsgelden gefinancierd worden; de omvang van de uitbreiding van het areaal in 2018 (o.a. groene loper) zorgt er voor dat het daarvoor gereserveerde budget onder druk staat. Wij sturen op behoud van kwaliteit binnen de bestaande afspraken met de gemeenteraad.

PROGRAMMA 14

Vraagnummer	14-1
Fractie	GroenLinks
Vraag	De dekking mbt de reinigingsheffing 2017 is vastgesteld op 102%, per saldo een voordeel van €143.000,00. a) Is een dekkingsgraad boven de 100% toegestaan? b) Kan dit voordeel tgv komen aan de egalisatiereserve afval of de voorziening productiemiddelen afvalbeleid of gaat dit voordeel naar de algemene middelen?
Antwoord	De gerealiseerde opbrengsten reinigingsheffingen 2017 waren €328.496 hoger dan de gerealiseerde lasten van €14.521.775, wat resulteert in een percentage kostendekkendheid van 102%. Op basis van artikel 228 a Gemeentewet mag de kostendekkendheid op begrotingsbasis niet meer dan 100% bedragen. Op realisatiebasis is dit toegestaan. In de egalisatiereserve afval is een bedrag gestort van €205.896. Bij de begroting 2017 is voor het eerst gewerkt met de nieuwe voorschriften van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). Daardoor moest in 2017 gewerkt worden met een andere kostenindeling (in taakvelden) en betreffende overhead. Ten behoeve van het rekeningresultaat werd een overschot reinigingsheffingen berekend van €205.896 en gestort in de egalisatiereserve afval. Bij het opstellen van de lokale lastenparagraaf 2017 is

voor het eerst de kostendekkendheid berekend op realisatiebasis en op basis van de nieuwe voorschriften van de BBV. In overleg met de accountant moesten nog enkele correcties plaatsvinden. Daarbij zijn enkele verschillen gebleken ten opzichte van de eerdere berekening van het jaarresultaat. De verwachting is dat dit een incidenteel resultaat is vanwege de nieuwe berekeningswijze. Mochten er naar de toekomst toe structurele overschotten ontstaan zullen deze in de egalisatiereserve worden gestort, dan wel worden verrekend in nieuwe tarieven.

Vraagnummer	14-2
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pagina 157 aantal geluidbelaste woningen in Maastricht In deze tabel staan het peiljaar 2013 en de ambitie in 2018. Wanneer worden deze ambities opnieuw vastgesteld?
Antwoord	De aanleg van de A2 tunnel en de wijzigingen aan de Noorderburg hebben een grote invloed op de verkeersstructuur in de stad en dus ook op de geluidsbijdrage als gevolg van dit verkeer. Pas als de werkzaamheden volledig zijn afgerond, kunnen nieuwe verkeerstellingen worden gedaan. Op basis van deze verkeerstellingen zal de akoestische kwaliteit in de stad opnieuw in beeld worden gebracht. Pas dan kan een ambitie voor de toekomst worden vastgesteld. Dit zal niet voor 2020 kunnen plaatsvinden.
Vraagnummer	14-3
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pagina 158 deelproject Bosscherveld. Samen met de buurt wordt in een participatief proces een ontwerp voor de toekomstige inrichting. Hoeveel burgers zijn hierbij betrokken geweest?
Antwoord	Het ontwerp van de inrichting (het zgn. eindplan) is via het reguliere klankbordgroepoverleg (met daarin een delegatie van het buurtkader Stichting Behoud Leefbaarheid Boschpoort) tot stand gekomen.
Vraagnummer	14-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pagina 163 evaluatie geluidreductieplan Beatrixhaven: in 2017 is deze verlengd tot 2023. Waarom is deze verlengd met 5 jaar? Vervolg geluidsanering Hertogsingel: waarom worden maar voor 10 van de 80 woningen die voor subsidie in aanmelding komen mogelijk gesubsidieerd door het ministerie?
Antwoord	Dit is de wettelijke termijn waarvoor een verlenging moet gelden. We hebben waarschijnlijk maar 2 jaar van deze termijn nodig om de werkzaamheden te kunnen afronden. Voor de Hertogsingel zijn 10 referentiewoningen onderzocht. Op basis van dit onderzoek zal het ministerie IenW bekijken of zij voor alle woningen subsidie kan verstrekken. Het is dus niet zo dat maar 10 van de 80 woningen subsidie krijgen.
Vraagnummer	14-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag 157 spoedeisende bodem locaties: waar, omvang? U benoemd Seringenstraat en de Borgharenweg. Wat zijn de andere locaties en wat is de aard?
Antwoord	De Seringenstraat is een voormalige chemische wasserij waar de bodem en het grondwater sterk verontreinigd is met oplosmiddelen (m.n. tetrachlooretheen tri). De tweede spoedlocatie betreft het voormalige schietterrein van defensie aan de Schutterijweg waar de bodem sterk verontreinigd is met zware metalen. De twee ander spoedlocaties zijn voormalige stortplaatsen Amby 3 gelegen aan de Schaandert en Itteren 2. gelegen aan de Meebruggenweg. Op beide locaties is de bodem sterk verontreinigd met zware metalen. De locatie Borgharenweg is een bedrijfsterrein gelegen op n deel van het voormalige Zinkwit terrein ook hier is de bodem en het grondwater sterk verontreinigd met zware metalen. Ten tijde van het opstellen van de Jaarstukken was toen nog niet bekend of het daadwerkelijk een spoedlocatie betrof.

Vraagnummer	14-6
Fractie	CDA
Vraag	Realiseren voldoende groen van goed kwaliteit (pagina 158) Wordt ervan uitgegaan dat het groen van de Groene Loper: "tijdelijke groene functies op tunneldek en op braakliggende terreinen" ook onder de noemer "zelfbeheer" komen te vallen?
Antwoord	Ja, met dien verstande dat "zelfbeheer" betrekking heeft op particuliere initiatieven in openbaar -door Stadsbeheer beheerd- gebied; wij staan echter ook open voor initiatieven die niet onder deze definitie vallen maar bijvoorbeeld betrekking hebben op braakliggende terreinen.
Vraagnummer	14-7
Fractie	CDA
Vraag	(Pagina 160) Sloop Xonar Severen: is groene herinrichting en overdracht natuurgronden aan Stichting Limburgs Landschap van de baan?
Antwoord	Xonar heeft gekozen voor sloop van de bestaande bebouwing, met terugbouwen in compacte nieuwbouw in plaats van gedeeltelijke sloop en gedeeltelijke handhaving van bestaande gebouwen. Dit past binnen het geldende bestemmingsplan. Voor de niet meer noodzakelijke gronden voor deze nieuwbouw blijft vergroening, inclusief overdracht van eigendom aan Stichting Limburgs Landschap, de nieuwe eindbestemming.
Vraagnummer	14-8
Fractie	CDA
Vraag	(pagina 165) In 2017 is uitvoering gegeven aan het project privé meetbuisjes en de campagne bewustwording jongeren. Ook enkele andere acties gaan in 2018 van start. Is al iets naders over deze acties te zeggen?
Antwoord	Er is een onderzoek gestart naar luchtzuiverend groen en hoe dit meegenomen kan worden in het nog op te stellen groenstructuurplan. Verder wordt er samen met de provincie gekeken naar de mogelijkheden om de communicatie rond het meten van de lokale luchtkwaliteit meer vorm te geven in de stad.
Vraagnummer	14-9
Fractie	D66
Vraag	Uitvoeren Grensmaasproject: wat is de reden van de vertraging deelproject Itteren m.b.t. het opleveren, beoogd 2017 realisatie 2018? Zijn er financiële gevolgen voor de baten/lasten in 2018? Hoe wordt de financieel afronding verwerkt?
Antwoord	De vertraging van de oplevering van het eindplan Itteren is veroorzaakt door temporisering van de grindwinning op deze deellocatie als gevolg van een verminderde marktafzet van grind. De eindinrichting cq oplevering wordt conform eerdere afspraken uitgevoerd. De gemeente is niet betrokken bij de financiële afwikkeling, dit geschiedt voor de gemeente budgetneutraal en is een zaak tussen Consortium Grensmaas en de projectorganisatie Maaswerken.
Vraagnummer	14-10
Fractie	D66
Vraag	Uitvoeringsproject Groen Gastvrije Gordel (Subsidie regiefonds GOMV): Welk subsidiebedrag is er door het regiefonds gesubsidieerd (toegekend)? Welke verdeelsleutel is er toegepast in de onderliggende projecten? Hoe ziet de financiële afrekening eruit?
Antwoord	Voor het project Groene Gastvrije Gordel is een subsidie van € 1.000.000 toegekend uit het Regiofonds. Dit bedrag wordt besteed aan een 6-tal groene projecten. Daarvoor wordt verwezen naar de bijgevoegde kopie van de oorspronkelijke subsidiebeschikking (zie bijlage 2). Bij besluit van GS van Limburg van 15 maart 2015 is ingestemd met een beperkte projectwijziging in die zin dat het niet benutte cq resterende subsidiebedrag van € 130.000 kan worden besteed voor de sloop van Xonar Mariënwaard en omvorming naar natuur inclusief de eigendomsoverdracht van die gronden aan een natuurbeherende organisatie. De financiële afrekening van de 6 deelprojecten heeft binnen de financiële

kaders plaatsgevonden. De financiële afrekening van het deelproject Xonar Mariënwaard moet nog plaatsvinden, maar kan worden afgewikkeld binnen de beschikbare financiële middelen.

Vraagnummer 14-11
Fractie D66
Vraag Uitvoering jaarprogramma CNME: Hoe staan de kosten vs. de resultaten van het CNME? Op welke wijze worden de resultaten gemeten? wat is de ervaring van burger bedrijven en hoe worden deze betrokken bij de genoemde projecten? Op welke wijze wordt CNME gesubsidieerd? onder welke kostenpost val deze subsidie en hoe hoog is het bedrag aan subsidie?
Antwoord Het CNME krijgt geen subsidie maar voert een gemeentelijke opdracht uit ter hoogte van ca 0,5 mln euro op basis van een quasi in house constructie. Er is sprake van een sluitende begroting (begrote kosten worden per project inzichtelijk gemaakt). Wat de resultaten betreft, deze zijn af te leiden uit de NDE-journaals (plannen van aanpak per project, inzichtelijk via een bijlage bij de interne dienstverleningsovereenkomst tussen B&O/Ruimte en CNME). Er zijn maandelijks activiteiten met burgers, bedrijven, scholen e.d.; de ervaringen hiermee zijn positief, ondermeer blijkende uit de grote deelname aan de activiteiten.

Vraagnummer 14-12
Fractie D66
Vraag Milieubeheer: Er zijn 26 gevallen geconstateerd waarbij mogelijk sprake is van bodemverontreiniging. In 18 gevallen zijn er maatregelen getroffen en is sprake van mogelijke bodemverontreiniging? Wat is de oorzaak van de verontreiniging? Welke verontreiniging is geconstateerd? Wie is de veroorzaker van de bodemverontreiniging? Welke maatregelen zijn er genomen in de nog 8 locaties die in behandeling zijn? Indicator bodemlocaties wordt 4 vermeld hoe kan dit als er in 26 gevallen nog sprake is van mogelijke bodemverontreiniging?
Antwoord In 26 gevallen zijn handelingen geconstateerd die zijn uitgevoerd in strijd met de Wet Bodembescherming.
Of al deze handelingen daadwerkelijk tot bodemverontreiniging hebben geleid was vooralsnog niet duidelijk.
Bij deze handelingen moet worden gedacht aan b.v. graafwerkzaamheden opslag/hergebruik en dumping van grond waarvan de kwaliteit niet bekend is, opslag van bv olie of benzine zonder de noodzakelijke meldingen/ vergunning en of lekkages.
Ten aanzien van bovengenoemde 18 gevallen heeft achteraf onderzoek en of sanering plaatsgevonden en zijn meldingen en of controlerapporten alsnog ingediend.
Ten tijde van het opstellen van de jaarstukken was over 8 (resterende) gevallen wel overleg met de probleemhouder opgestart doch waren nog geen toereikende stukken aangereikt.
De 4 genoemde spoedlocaties zijn locaties waar op grond van onderzoek eenduidig is vastgesteld dat er daadwerkelijk sprake is van onaanvaardbaar risico voor de mens (humane risico's), het milieu (ecologische risico's) en of verspreiding (verspreidingsrisico's).

Vraagnummer 14-13
Fractie D66
Vraag Lokaal Energieakkoord Maastricht: Wat is de actuele stand van zaken omtrent de pilot Energieloket? Wat zijn de ontwikkelingen en status m.b.t. de uitrol aanbesteding van de laadinfrastructuur EV? Maakt MVA deel uit van deze aanbesteding en zo ja wat zijn de indicatoren (duurzaamheid of laagste prijs) die gehanteerd worden? Op welke manier spant de gemeente zich in om regionale bedrijven voorrang te verlenen voor deze aanbesteding? Wat merk de burger van het energieakkoord? Op welke wijze is de burgers betrokken bij het energieakkoord? Wat zijn de resultaten van het platform Cool, Maatschappelijke organisaties hoe worden de resultaten gemeten? Welke bedragen zijn er toegekend vanuit het investeringsbudget en aan wie?
Antwoord - De pilot Energieloket, ontwikkeld in alle Limburgse gemeenten, is onlangs geëvalueerd. Op basis daarvan vindt momenteel een doorontwikkeling van het

Energie loket plaats; Het loket evalueert hiermee van een vrij zakelijk, informatief loket naar een energieloket waar ook inspiratie een belangrijk onderdeel is. Een sociale media campagne is momenteel in voorbereiding.

- We plaatsen laadpalen op verzoek van bewoners en bedrijven in de openbare ruimte binnen de beleidskaders van het collegebesluit implementatie laadinfrastructuur van mei 2016. Er zijn een kleine 50 laadpalen in Maastricht op openbare plekken geplaatst (ca. 100 parkeerplaatsen). Een klein deel is in behandeling. Sinds aanvang 2017 plaatst NUON – Heijmans de laadpalen en beheert ze. De overeenkomst met deze partij loopt t/m 2019. De laadpalen blijven 10 jaar in beheer. De aanbesteding vond in 2016 plaats namens ons door de provincie Brabant. Deze aanbesteding was zodanig complex en omvangrijk dat deze (Europees) is uitbesteed door de provincie Brabant (voor heel Limburg en Noord Brabant). De kaders hiervoor waren de landelijke green deal EV. Strategische laadpalen, dus niet op verzoek, worden door de gemeente geplaatst en zijn o.a. gepland op de uitbreiding P+R Noord en bij de Geusselt.
- Energie akkoorden worden tussen de gemeente en bedrijven / organisaties afgesloten; de burger wordt middels persberichten op de hoogte gebracht. Alle energie akkoorden staan bovendien online op de gemeentelijke site. De actielijn wonen uit het uitvoeringsplan MEA is opgesteld samen met de burgers middels dialoogbijeenkomst en enquête onder de bevolking. Daarnaast is de gemeente gestart met een sociale media campagne #missionzeromaastricht. waarmee o.a. het pakket dat is ontwikkeld voor inwoners, de middenmix (websites, energiecoaches, Enexishuis etc.) voor inwoners onder de aandacht wordt gebracht en ook inspirerende verhalen worden verteld. In de Klimaatbegroting 2018 staat een totaal overzicht van deze middenmix.
- Platform Cool heeft de basis gelegd voor het uitvoeringsplan Maastrichts Energie Akkoord; de methodiek en het werken via de actielijnen (gemeentelijke organisatie, woningen, elektrische mobiliteit, gebiedsontwikkeling, Industrie) zijn door Platform Cool, de gemeente in samenwerking met de UM ontwikkeld. Ook de wens om met 'energiecoaches' te werken komt vanuit Platform Cool. De afgelopen tijd heeft het Platform nagedacht over haar rol naar de toekomst toe. Voor de actielijn Industrie is samen met de grote industriebedrijven van Maastricht een ontwikkeltraject gericht op CO2 reductie gemaakt en kennissessies georganiseerd. De RUD heeft met de zorginstellingen afspraken gemaakt en de gemeente heeft akkoorden met hen gesloten. De akkoorden kennen elk een afspraken kader gericht op CO2 reductie; ; een monitor hiervoor is in ontwikkeling. Een uitvoerige beschrijving is opgenomen in de "Klimaatbegroting 2018".
- De gemeenteraad had voor de periode 2014-2018 bepaald hoe de verdeling van de door de raad ter beschikking gestelde 8 ton zou plaatsvinden; deze is conform besluit uitgevoerd. Ook extra gelden zijn binnengehaald via (Europese) subsidies en Green Deals. In de Klimaatbegroting 2018 staat een overzicht hiervan. In 2017 heeft de gemeenteraad bovendien extra € 75.000 ter beschikking gesteld voor de actielijn Industrie.

Vraagnummer 14-14

Fractie D66

Vraag Afvalinzameling preventie en hergebruik: Wat zijn de resultaten/bevindingen van het proefproject afvalproef in genoemde drie wijken? Wat zijn de resultaten/bevindingen van de inwoners m.b.t. gft-proefproject? Wat zijn de status/ontwikkelingen binnen de ambitie stadsbrede uitrol 2019?

Antwoord De resultaten van de "Afvalproef" (intensieve burgerparticipatie in drie buurten van Maastricht, het kader van de ambitie "Maastricht Afvalloos 2030") worden momenteel geëvalueerd. In de tweede helft van 2018 zal aan de raad een raadsvoorstel worden voorgelegd, inhoudende de resultaten van de Afvalproef en daarop gebaseerde voorstellen voor stadsbrede aanpassing van inzamelsystemen voor huishoudelijk afval. Als college en raad akkoord gaan, worden de aanpassingen, rekening houdend met

benodigde voorbereidingstijd, in de loop van 2019 ingevoerd.

Vraagnummer 14-15
Fractie D66
Vraag Milieupark Rondeel: Wat zijn de eerste bevindingen en resultaten van het nieuwe milieupark? Welke ervaringen heeft de gebruiker van het milieupark Rondeel? Hoe circulair zijn de aanbestedingen en contracten MVI & MVA nu en toekomstig?
Antwoord Eerste bevindingen en resultaten van het milieupark: een eerste evaluatie is voor kwartaal 4 van dit jaar voorzien. Ervaringen van gebruikers: daar zijn geen betrouwbare gegevens over, er is geen representatieve gebruikersenquête gehouden. Aanbestedingen en contracten MVI en MVA: In het huidige inkoop en aanbestedingsbeleid is de maximale ruimte geboden om in te kopen volgens MVI en MVA. De wet geeft deze ruimte en die wordt maximaal benut daar waar de inkoop dit toestaat. Denk hierbij aan het inkopen van groene energie van Nederlandse bodem. Aan het einde van het jaar zal het huidige inkoop en aanbestedingsbeleid ge-update worden en zullen alle thema's die betrekking hebben op duurzaamheid, in de breedste zin van het woord, nog sterker worden verankerd.

Vraagnummer 14-16
Fractie PvdA
Vraag Pagina 163. U geeft aan dat "In het actieplan is vastgesteld dat langs drukke wegen daar waar mogelijk stille asfalttypen worden toegepast. Aangezien er geen afzonderlijke budgetten voor de maatregelen aanwezig zijn, is in 2017 de uitvoering volgend aan de planning van de vervanging van wegverhardingen conform leidraad wegverhardingen". Bedoelt u hiermee te zeggen dat er geen geld voor stille asfalttypen was? Over welke wegen gaat dit?
Antwoord Er is inderdaad geen apart geld beschikbaar voor stil asfalt. Dit geldt in de periode 2013-2018 voor de wegen:

- Brusselseweg (wegvak Bilserbaan/Orleansstraat-Postwagenstraat).
- Sint Annalaan.
- Statensingel (wegvak Koningin Emmaplein-Frontensingel).
- Meerssenerweg (wegvak Viaductweg-Kasteel Verduynenstraat/Kemenadeplein).

Belangrijke oorzaak is dat het toepassen van stil asfalt in stedelijke omgeving nog onderwerp is van landelijke discussie. Het effect is in een stedelijke omgeving minder, door de lage snelheden neemt het effect snel af omdat het asfalt niet wordt schoongereden. Bij vorst vallen er sneller gaten in het asfalt waardoor de geluidssituatie alleen maar verslechterd en extra kosten oplevert voor onderhoud van het wegdek met bijbehorende extra afsluitingen van wegen. Wel worden de toekomstige ontwikkelingen van stil asfalt goed in de gaten gehouden en wanneer de kwaliteit voor stil asfalt in de stedelijke omgeving dusdanig is dat toepassing mogelijk wordt zal dit in de leidraad wegdekverhardingen worden meegenomen.

Vraagnummer 14-17
Fractie PvdA
Vraag Pagina 164. Langs welke wegen in Maastricht komen huizen voor geluidssanering in aanmerking? Waarop worden woningen geselecteerd?
Antwoord Het ministerie van IenW heeft alle gemeenten gevraagd een lijst op te stellen van woningen waar de geluidbelasting in 1986 65 dB(A) of meer bedroeg. Dit is de zogenaamde A-lijst waar de meest urgente geluidssaneringsgevallen zijn aangegeven. Voor deze lijst heeft de gemeente Maastricht subsidie ontvangen en deze woningen zijn in het verleden geluidgeïsoleerd. Verder heeft het ministerie ons ook gevraagd lijsten te maken van woningen waar de geluidbelasting in 1986 gelegen was tussen de 65 en 60 dB(A) en met woningen met een geluidbelasting minder dan 60 dB(A). Deze lijsten zijn ook gemaakt en voor deze woningen wordt jaarlijks een projectsubsidie aangevraagd. De volgorde wordt hierbij bepaald door de hoogte van de geluidbelasting of door projecten die in de omgeving plaatsvinden zodat de geluidisolatie hieraan gekoppeld kan worden, zoals bij de ondertunneling van de A2 is gebeurd. Op deze lijst staan onder andere woningen aan de Tongerseweg, Akersteenweg, Sint Annalaan en Wilhelminasingel.

Vraagnummer 14-18
Fractie PvdA
Vraag Pagina 165 Plan van Aanpak Bewustwording Luchtkwaliteit. Is hier voor 2018 wel voldoende geld voor gereserveerd?
Antwoord Op dit moment is er nog geen reden om aan te nemen dat er onvoldoende geld beschikbaar is om het plan van aanpak bewustwording uit te voeren. Mocht extra budget noodzakelijk zijn zult hier tijdig over worden geïnformeerd.

Vraagnummer 14-19
Fractie PvdA
Vraag Pagina 157. Deze indicatoren geven geen inzicht in het resultaat dat in 2017 is behaald. Aangezien dit de Gemeenterekening 2017 betreft zouden we toch graag inzicht willen in de cijfers over 2017. Dit klemmt te meer daar de laatste cijfers alweer van 2013 dateren. Cijfers zouden er toch moeten zijn aangezien college bij nota 16 mei 2017 heeft aangegeven dat een actieplan geluid naar verwachting in april 2018 gereed is.
Antwoord In mei 2017 heeft u een raadsinformatiebrief ontvangen over de geluidbelastingkaart 2017 met daarin de resultaten voor geluidbelaste woningen in 2016. In deze resultaten is duidelijk te lezen dat er in 2016 sprake was van een toename van het aantal gehinderden. In de bijbehorende collegenota is aangegeven dat de gegevens onvoldoende met elkaar vergeleken kunnen worden omdat,

- in de afgelopen 5 jaar is het wettelijk voorgeschreven Reken- en Meetvoorschrift gewijzigd (door de gewijzigde rekenmethodiek kunnen verschillen in de resultaten ontstaan).
- de definitie van geluidsgevoelige bestemmingen is gewijzigd (ligplaatsen voor woonschepen en woonwagenstandplaatsen worden nu ook als geluidsgevoelig aangemerkt).
- gewijzigde, meer accurate basisgegevens van gebouwen en adrespunten gebruikt zijn (in 2012 is er aan de hand van een bouwvlak een inschatting gemaakt van het aantal geluidsgehinderde personen, terwijl nu heel precies per pand het aantal geluidsgehinderden bepaald wordt).

In onderstaande tabellen is zijn de gegevens van 2016 opgenomen, maar zoals aangegeven kan hier niet uit geconcludeerd worden dat de geluidssituatie in Maastricht is verslechterd.

aantal geluidbelaste woningen in Maastricht door:			
wegverkeer 55-64 dB	2013	13000	2
	2016	18400	
	Ambitie 2018	13000	
wegverkeer > 65 dB	2013	1700	
	2016	5440	
	Ambitie 2018	800	

PROGRAMMA 15

Vraagnummer 15-1
Fractie PvdA
Vraag Pagina 171. Wij zijn t.o.v. andere plaatsen in Nederland een dueren gemeente. 743 i.p.v. 708 landelijk.
Antwoord Waarom moeten wij duurder zijn?
 Bij de berekening van de component afvalstoffenheffing is door Coelo rekening gehouden met een gemiddeld gebruik van 63 afvalzakken voor een meerpersoonshuishouden. Rekening houdend met het werkelijk gemiddeld gebruik in Maastricht (van 30 restzakken) bedraagt de lastendruk in Maastricht € 716 voor meerpersoonshuishoudens en staat daarmee op plaats 19 van 38 (zie ook de Lokale lastenparagraaf, pagina 181 en 182).
 Met de voorgestelde correctie zijn we geen dure gemeente, maar een gemiddelde dure/goedkope gemeente. Dat is een keuze van de gemeenteraad. De raad stelt de tarieven vast (rekening houdend met de benodigde inkomsten voor het gewenste voorzieningenniveau).

Vraagnummer 15-2

Fractie	PvdA
Vraag	Pagina 172. Onder 13. Waarom houdt Maastricht vast aan indexering terwijl in andere gemeentes de tarieven afvalstoffenheffing en rioolheffingen dalen?
Antwoord	De raad heeft enerzijds het niveau bepaald voor de afvalverwijdering en onderhoudsniveau van de riolering en anderzijds de betreffende tarieven vastgesteld op kostendekkend niveau. De situatie in andere gemeenten kan heel anders zijn. Het ene riool is bijvoorbeeld beter van kwaliteit, waardoor minder onderhoud nodig is. Bij afvalstoffenheffing kan het zijn dat een andere gemeente een nieuw systeem heeft ingevoerd om meer afval te scheiden, waarbij Maastricht al het hoogste niveau afvalscheiding heeft. Of een gemeente kiest er voor om geen kostendekkende tarieven te hanteren (en dus een deel te betalen uit de algemene middelen).

DIVERSEN

Vraagnummer 0-1

Fractie	GroenLinks
Vraag	Op blz 7 wordt gesproken over incidentele dekking, waardoor er een positief resultaat uit bedrijfsvoering is van 1,240 mln. In totaal is er een resultaat van 8.461 mln, waarvan dus 7.221 mln een incidenteel resultaat is (blz 269).
Antwoord	Klopt het dat door de onttrekking uit reserves van ca 10 mln na de marap 2017, er nu een positief resultaat is van 8.461 mln en er dus feitelijk een negatief resultaat is van ca 1,5 mln? Onduidelijk is voor ons hoe u komt op de 10 mln. onttrekking aan reserves na de marap. Bij de marap 2017 was nog sprake van een tekort van circa 3 mln. en dit is opgelost met incidentele dekking (zie ook p. 14 van de marap en post jrr p. 275). Dus in resultaat van 8,461 mln zit €2,9 mln incidentele dekking.

Vraagnummer 0-2

Fractie	GroenLinks
Vraag	Waardoor het eigen vermogen is gedaald (blz 250) van 191,694 mln naar 182,914 mln?
Antwoord	Het eigen vermogen is gedaald door onttrekkingen en toevoegingen aan bestemmingsreserves en een lager gerealiseerd resultaat. De onttrekkingen en toevoegingen aan reserves is conform raadsbesluiten. Voor een specificatie en verloop van het eigen vermogen wordt verwezen naar de toelichting op pag. 255- 259 en voor overzicht van alle onttrekkingen en toevoegingen naar pag. 261 -262. Tot slot wordt in paragraaf 4.4.3 (pag. 278 ev) een gedetailleerd overzicht gegeven van de verschillen tussen begroting en rekening per reserve.

Vraagnummer 0-3

Fractie	GroenLinks
Vraag	Op blz 250 blijkt dat we aan de activa kant 598 k liquide middelen waar tegenover aan de passiva kant een krediet hebben staan van 1,4 mln? En dus feitelijk een zorgelijke liquide situatie hebben?
Antwoord	De gemeente Maastricht maakt gebruik van een groot aantal bankrekeningen, welke gebundeld zijn in een zogenaamd saldo- en rentecompensabel stelsel bij onze huisbankier BNG Bank. Dit betekent dat over het totale saldo van alle bankrekeningen rente wordt berekend (sommige bankrekeningen staan 'rood', andere bankrekeningen staan 'credit'). In dit stelsel bevinden zich ook een aantal bankrekeningen welke geopend zijn voor aan de gemeente Maastricht gelieerde instellingen/deelnemingen, zoals WOM Belvédère en Projectbureau A2. De 'roodstand' van het totale saldo- en rentecompensabel stelsel wordt gefinancierd middels het aantrekken van kort geld (m.n. daggeld en/of kasgeld). Filteren we de bankrekeningen van gelieerde instellingen/deelnemingen uit dit stelsel, dan resteert sec. de positie van de gemeente Maastricht (verdeeld over ca. 30 bankrekeningen, die gedeeltelijk 'rood', gedeeltelijk 'credit' staan). Hierdoor is het zo dat per ultimo 2017 zowel aan de activa als aan de passiva kant een post liquide middelen staat.

Vraagnummer 0-4

Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 252: In de toelichting op de beide tabellen staat onduidelijk uitgelegd wat er met de desinvesteringen is bedoeld. Kunt u de desinvesteringen zo toelichten, zodat de toelichting overeenkomt met de waarden in de tabel?

Antwoord Desinvestering (vermindering) betekent het definitief buiten gebruik stellen van een materieel vast actief. Dit kan plaatsvinden middels verkoop of sloop. Gezien de omvang van de bedragen is ervoor gekozen om alleen de grootste mutaties toe te lichten en niet een limitatieve opsomming van alle mutaties.

Bij de desinvesteringen materiële vaste activa maatschappelijk nut, categorie overig is abusievelijk een onjuistheid opgetreden. De desinvestering moet 11 zijn en de afschrijvingen 3.191. Boekwaarde blijft 14.845.

Vraagnummer 0-5

Fractie GroenLinks

Vraag Blz 257: reserve overloop, wordt gevormd door nog niet ingezette budgetten van een afgesloten dienstjaar. Kunt u aangeven welke budgetten niet zijn ingezet?

Antwoord Dit betreft de volgende budgetten City deal, VNG congres, Boulodrome, Herstel Kademuur Borgharen, VRI mantelbuizen Noorderbrug en nog enkele kleinere posten.

Vraagnummer 0-6

Fractie GroenLinks

Vraag Blz 258: in 2014 is 3 mln als reserve opgebouwd voor sociaal/economische culturele impuls projecten. Eind 2016 was er nog 1,462 mln over en eind 2017 696 k (blz 257 tabel). Dat betekent dat er 766 k in 2017 is besteed (en niet een onttrekking van 0,6 mln zoals in de toelichting staat). Hoeveel aan Innovatieagenda cultuur en hoeveel aan creatieve industrie?

Antwoord Conform de tabel is er eind 2017 nog 615k over (zie blz 257, 696k staat bij reserve decentralisaties sociaal domein). De onttrekking 2017 bedraagt 847k met volgende verdeling Innovatieagenda cultuur: €331k, Creatieve industrie: €516k.

Vraagnummer 0-7

Fractie GroenLinks

Vraag In 2015 en 2016 is er dus 1,538 mln besteed: hoeveel aan innovatie agenda cultuur en hoeveel aan creatieve industrie?

Antwoord De onttrekkingen over de jaren 2015/2016 bedragen totaal €1.581 met volgende verdeling: Innovatieagenda cultuur: €105k, Creatieve industrie: €1.477k

Vraagnummer 0-8

Fractie GroenLinks

Vraag Op blz 261 staat dat er 847 k is onttrokken aan sociaal/economische culturele impuls projecten ipv 0,6 mln of de bij punt 6 berekende 0,766 mln. Kunt u dit verschil verklaren en toelichten waar de 0,847 mln aan is besteed?

Antwoord Het juiste bedrag is inderdaad 847k. Bij de toelichting op pag. 258 had niet 0,6 mln moeten staan maar 0,8 mln.

Vraagnummer 0-9

Fractie GroenLinks

Vraag Op blz 261 programma 8: er staat een reserve voor de heiligdomsvaart. Kunt u toelichten waarom we voor de heiligdomsvaart als gemeente een reserve hebben opgebouwd?

Antwoord Doel van deze reserve is het genereren van een subsidiebijdrage aan de Heiligdomsvaart. Aangezien deze eenmaal per 7 jaar plaatsvindt is ervoor gekozen (door de raad) om hier een reserve voor te vormen en in 7 jaren tijd het subsidiebedrag te sparen, zodat lasten gelijkmatig over de jaren zijn verdeeld.

Vraagnummer 0-10

Fractie GroenLinks

Vraag Blz 262 vruchtboomfonds. In de tekst staat dat dit fonds steeds op peil wordt gehouden. In dit overzicht wordt duidelijk dat start 2017 de stand 117,8 mln was en dat er aan het einde een stand van 108,7 mln is: een daling van 9,1 mln. Kunt u aangeven op welke wijze dit fonds in stand wordt gehouden en wat het peil is waarop gestuurd wordt (117,8 mln?)

Antwoord Wij zien niet de tekst staan dat dit fonds op peil wordt gehouden. Dit is wel de bedoeling. Echter in 2017 vond laatste jaar onttrekking plaats ivm wegvallende dividenden Enexis en enkele incidentele onttrekkingen. Uit de begroting 2018 (pag 235 ev) blijkt dat het

vruchtboomfonds rond de 110 mln blijft voor de jaren 2018 -2021. Op basis van de huidige berekening zijn de uitgaven en inkomsten in evenwicht. Dit betekent dat er niet wordt ingeteerd op het vruchtboomfonds.

Vraagnummer 0-11

Fractie GroenLinks

Vraag Op blz 262 staat het totaal aan reserves van 174,451 mln, terwijl op blz 250 de bestemmingsreserves 169,729 mln zijn. Samen met de algemene reserve van 4,724 is dat 174,453. Kunt u dat verschil verklaren?

Antwoord Dit betreft een afrondingsverschil, aangezien in boekwerk gewerkt wordt met afronding op duizendtallen. In toelichting op reserves staan de detailbedragen vermeld waardoor een afrondingsverschil met totale balans ontstaat.

Vraagnummer 0-12

Fractie GroenLinks

Vraag Blz 263: programma 8: voorziening voormalig personeel, kunt u dit bedrag toelichten? Waarom is dit bedrag van 2,2 mln opgenomen als voorziening?

Antwoord De accountant heeft bij zijn controle van de jaarrekening 2016 gesteld dat voor het risico van voormalig personeel (leraren die geen prestatie meer verrichten) bij Kumulus een voorziening moet worden gevormd groot € 2,2 mln. (door striktere toepassing van de regels Besluit Begroting en verantwoording (BBV)). Het doel van deze voorziening is te voorzien in de kosten van voormalig personeel 2017-2026. De voorziening is gevormd aan de hand van een prognose per 1 januari 2017 t.b.v. te verwachten voormalig personeelskosten voor de genoemde periode. Per 31.12.2017 bedraagt de voorziening € 1.763.087.

Vraagnummer 0-13

Fractie SPM

Vraag Stimuleren en faciliteren van de inzet van (informele) cliëntondersteuning in relatie tot het keukentafelgesprek.

Antwoord Op welke manier komt de hulpbehoevende op de hoogte van het centrale telefoonnummer? Hulpbehoevendenden komen per brief en met een informatiebrochure op de hoogte van het centrale telefoonnummer. De afgelopen periode is bekeken op welke wijze de bekendheid kan worden vergroot. Er zijn verschillende gebruikersgroepen gedefinieerd. Daarmee is een meer gedifferentieerde aanpak voor het vergroten van de bekendheid onder de inwoners mogelijk. De uitkomsten zijn verwoord in de contourennota: "Onafhankelijke cliëntondersteuning M-H" Deze ligt momenteel ter vaststelling op 4 juli as. voor aan de portefeuillehouders Sociaal Domein. U ontvangt deze nota zo spoedig na vaststelling.

Vraagnummer 0-14

Fractie PvdA

Vraag Pagina 8. waarom stuiten de regels over de reserve overloop op bezwaren en zijn ze moeilijk toepasbaar? Wat dit niet te voorzien toen u de regels in 2017 aan de Raad voorstelde?

Antwoord Het belangrijkste bezwaar dat in de praktijk blijkt is de termijn dat de besteding van de gereserveerde middelen plaats dient te vinden in het jaar T+1. Bij de vorming van deze reserve in 2016 en de aanvullende regels is geen aandacht geweest voor meerjarige verplichtingen. Onder deze reserve overloop hangen echter ook meerjarige verplichtingen voortkomend uit projecten zoals A2, De Karosseer die langer lopen dan een jaar. Echter door de harde termijn in de regels moeten deze nu vrijvallen. Verder blijkt er verschil van mening te zijn tussen de gemeente en de accountant over welke posten qua aard gelijk zijn, zodat ze getotaliseerd mogen worden om te voldoen aan de minimumomvang van € 25.000. Tot slot stonden in de decembercirculaire 2017 nog een aantal posten 2017 die betrekking hadden op het boekjaar 2017. Reservering hiervoor kan alleen via reserve overloop plaatsvinden, aangezien de verplichting niet meer kan plaatsvinden in het boekjaar. We willen de huidige spelregels evalueren en een wijzigingsvoorstel aan de raad voorleggen, na afstemming met de commissie B&V.

Vraagnummer 0-15

Fractie	PvdA
Vraag	Pagina 187. Het ziekte verzuim is hoog. Welke maatregelen zijn er genomen om dit cijfer te verbeteren?
Antwoord	Ziekteverzuim is een onderwerp dat constant aandacht heeft: <ul style="list-style-type: none"> - Kort, midden, lang en frequent verzuim worden geanalyseerd en gemonitord; - Resultaten van het medewerkersonderzoek (werkplezier, werkdruk en loyaliteit) zijn in relatie tot ziekteverzuim bekeken; - Inzicht in de samenstelling van de organisatie en haar specifieke “knelpunten” irt ziekteverzuim is gegeneerd; - Actieplannen zijn per organisatieonderdeel opgesteld in samenspraak met de arbodienst; - Rapportages uit de verzuimmanager worden periodiek ter beschikking gesteld aan de leidinggevenden en personeelsadviseurs; - Rapportages en factsheets worden jaarlijks aangeleverd door de arbodienst om ziekteverzuim gegevens juist te interpreteren; - Diverse trainingen over Wet Poortwachter, verzuimmanager en het voeren van verzuimgesprekken zijn beschikbaar.
Vraagnummer	0-16
Fractie	PvdA
Vraag	Pagina 188. Wat is de externe inhuur in 2017 conform de oude definitie?
Antwoord	Conform de oude definitie zou de externe inhuur in 2017 € 16,2 mln. bedragen. Het verschil tussen de oude (€ 16,2 mln.) en nieuwe (€ 13,5 mln.) definitie zit in het niet meenemen van inhuur via niet commerciële bedrijven zoals GGD of MTB (€ 1,9 mln.) en adviesdiensten (€ 0,8 mln.). Zie voor de nieuwe definitie de RIB over externe inhuur d.d. 13 maart 2018.
Vraagnummer	0-17
Fractie	PvdA
Vraag	Pagina 196. Bent u het met ons eens dat de daling van de structurele exploitatieruimte naar 0% zeer zorgelijk is? Welke maatregelen gaat u naar aanleiding hiervan treffen?
Antwoord	Het percentage van 0% zegt dat alle structurele lasten worden gedekt met structurele baten en dat alle incidentele lasten worden gedekt met incidentele baten. Ten opzichte van de begroting is het percentage nagenoeg gelijk (1% lager). Bij het opstellen van de begroting 2019 zal uiteraard weer aandacht zijn voor de structurele exploitatieruimte.
Vraagnummer	0-18
Fractie	PvdA
Vraag	Pagina 238. Hoeveel vastgoed is in 2017 verkocht? Om welke vastgoedobjecten gaat het? En wat was de reden voor verkoop?

Antwoord

	Verkocht in 2017	Reden voor Verkoop
1	Cannerweg 2	Woning was niet langer nodig voor ontwikkeling Carrélocatie (oorspronkelijke reden van aankoop) en derhalve afgestoten.
2	Cannerweg 4	Woning was niet langer nodig voor ontwikkeling Carrélocatie (oorspronkelijke reden van aankoop) en derhalve afgestoten.
3	Cannerweg 6	Woning was niet langer nodig voor ontwikkeling Carrélocatie (oorspronkelijke reden van aankoop) en derhalve afgestoten.
4	Cannerweg 12	Woning was niet langer nodig voor ontwikkeling Carrélocatie (oorspronkelijke reden van aankoop) en derhalve afgestoten.
5	Vergiliushof 29 b	Woning uit actieplan verkoop woningen waarvan het College in 2012 heeft besloten om deze woningen af te stoten aangezien het geen kerntaak van de gemeente betreft.
6	Demertstraat 39	Woning uit actieplan verkoop woningen waarvan het College in 2012 heeft besloten om deze woningen af te stoten aangezien het geen kerntaak van de gemeente betreft.
7	Herbenusstraat 39	Woning uit actieplan verkoop woningen waarvan het College in 2012 heeft besloten om deze woningen af te stoten aangezien het geen kerntaak van de gemeente betreft.
8	Heugemerstraat 231	Woning uit actieplan verkoop woningen waarvan het College in 2012 heeft besloten om deze woningen af te stoten aangezien het geen kerntaak van de gemeente betreft.
9	Heugemerstraat 231 a	Woning uit actieplan verkoop woningen waarvan het College in 2012 heeft besloten om deze woningen af te stoten aangezien het geen kerntaak van de gemeente betreft.
10	Heugemer Pastoorstraat 12	Voormalig schoolgebouw waarvoor er geen beleidsmatige invullingen meer aan de orde waren.
11	Meutestraat 100	Voormalige gymzaal waarvoor er geen beleidsmatige invullingen meer aan de orde waren

Vraagnummer 0-19

Fractie

PvdA

Vraag

Pagina 258. Hoe hoog is het reserve sociaal domein?

Antwoord

De reserve decentralisaties sociaal domein bedraagt per 31.12.2017 € 696.260 (zie pag. 257 en 261).

Bijlage 1 behorende bij vraag 12-8

Parkeervoorzieningen in het centrum beschikbaar voor bezoekers per 1-01-2018

Parkeerplaatsen in garages en terreinen

- Parkeergarage Vrijthof	445	p.p.	
- Parkeergarage Mosae Forum	1.082	p.p.	
- Parkeergarage OLV-parking	350	p.p.	
- Parkeergarage Bassin	407	p.p.	
- Parkeergarage Plein 1992	449	p.p.	
- Parkeergarage De Colonel	297	p.p.	
- Parkeerterrein P&R-Station	340	p.p.	
- Parkeergarage De Griend	351	p.p.	
- Parkeerterrein Sphinx	700	p.p.	
- Parkeergarage Bonnefantien	303	p.p.	
Totaal aantal parkeerplaatsen in garages en terreinen			4.724 p.p.

Parkeerplaatsen op straat

Totaal aantal bezoekers- en combiparkeerplaatsen 2.486 p.p.

Totaal

Totaal aantal parkeerplaatsen op straat en in voorzieningen 7.210 p.p

Bijlage 2 behorende bij vraag 14-10



Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Gemeente Maastricht

Ingek.: - 8 NOV 2013

Reg. nr.: 2013.49610

Cluster USUB
Faxnummer (043) 361 80 99
Ons kenmerk 2013/60133
Bijlage(n) 1

Behandeld M.J.O. Hilkens
Doorkiesnummer (043) 389 76 69
Uw kenmerk
Maastricht 5 november 2013

BEHANDELD - 7 NOV. 2013

Onderwerp

Projectbijdrage Regiofonds provincie Limburg-Maastricht-Valkenburg aan de Geul
Project: "Groene Gastvrije Gordel"

Geacht college,

Hierbij zenden wij u ons besluit toe met betrekking tot uw aanvraag voor bovengenoemd project.

In uw brief van 22 oktober 2013, ingekomen 22 oktober 2013 en geregistreerd onder zaaknummer SAS-2013-01481, heeft u ons verzocht om een bijdrage in het kader van de Nadere subsidieregels Regiofonds.

Wij verzoeken u in alle contacten met ons over dit project het zaaknummer te vermelden.

De Groene Gastvrije Gordel omvat het ontsluiten van de Landgoederenzone voor het publiek en het openbaar toegankelijk maken voor natuur- en landschapbeleving, openluchtrecreatie en stadslandbouw. De investeringen hierin betreffen de aankoop en inbreng van (cultuur)gronden, het wegwerken van achterstallig (park en bos)onderhoud, de herinrichting en ontsluiting van terreinen voor openbaar gebruik en het aanbrengen van recreatieve voorzieningen.

Wettelijke grondslag

Op deze aanvraag zijn de Verordening Regiofonds en de "Nadere subsidieregels Regiofonds" van toepassing. Tevens is de Algemene subsidieverordening 2004 van toepassing, met uitzondering van artikel 17 en voor zover hiervan niet wordt afgeweken in de verordening Regiofonds en/of de Nadere subsidieregels Regiofonds.

De stuurgroep heeft (middels haar bindend advies) geadviseerd over de wijze van bevoorschotting. Daarom wordt er afgeweken van artikel 3, sub c, onder toepassing van artikel 4, tweede lid, van de "Beleidsregels direct vaststellen en bevoorschottingssystematiek bij subsidies".

2013/60120

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

IBAN-nummer:
NL08RABO0132575728
BIC-code: RABONL2U

Bereikbaar via:
Lijn 1 (richting De Heeg)



Advies Stuurgroep

Op 5 september 2013 heeft de stuurgroep Regiofonds Maastricht-Valkenburg een positief advies uitgebracht over dit project. Dit advies is bijgevoegd en onderdeel van dit besluit.

Besluit

Conform het advies van de stuurgroep zal er € 1.000.000,00 uit het regiofonds ter beschikking gesteld worden. Daarom hebben wij besloten u een eenmalige projectbijdrage in het tekort te verlenen van maximaal € 500.000,00 (zijnde de provinciale bijdrage uit het Regiofonds) ter financiering van het project. Deze bijdrage wordt ten laste gebracht van budget nummer 67580 behorende bij het Regiofonds Provincie Limburg-Maastricht-Valkenburg aan de Geul.

De bijdrage is gekoppeld aan de volgende bij de uitvoering van het project te behalen resultaten/resultaatdoelstelling:

- de realisatie van de zeven genoemde deelgebieden conform de beschrijving in het aanvraagformulier.

Overwegingen

De gemeenteraden, aangesloten bij de regio Maastricht-Valkenburg en Provinciale Staten hebben het Meerjaren Uitvoeringsprogramma vastgesteld. Het project "Groene Gastvrije Gordel" maakt hier deel van uit.

Het project sluit in voldoende mate aan bij de criteria zoals opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst Provincie Limburg- Maastricht- Valkenburg aan de Geul (conform artikel 4 van de Nadere subsidieregels Regiofonds).

De landgoederenzone is onderdeel van een integrale gebiedsuitwerking (IGU) geweest, maar door bezuinigingen geen prioritaire IGU meer. Het college van Gedeputeerde Staten heeft het project Landgoederenzone op haar projectenlijst geplaatst vanuit de ambitie om versnelling aan te brengen in de herontwikkeling van de Landgoederenzone. Met het realiseren van de projecten uit de "Groene Gastvrije Gordel" kunnen onderdelen van de destijds opgestelde projectnota concreet worden gerealiseerd. De doelgroep profiteert hiervan doordat gebruik gemaakt kan worden van de resultaten van deze herontwikkeling.

De onrendabele top is samenvattend als volgt bepaald:

Kosten per deelgebied

• Wijkpark	€ 130.300,00
• Campus	€ 90.200,00
• Noord Entree	€ 185.000,00
• Beukenlaan	€ 35.000,00
• Villa Kanjel	€ 88.400,00
• Stadslandbouw	€ 315.165,00
• Bosgebied	€ 150.325,00
Totale kosten	€ 1.000.000,00



<u>Onrendabele top:</u>	€	1.000.000,00
• Bijdrage uit het regiofonds	€	1.000.000,00
waarvan		
• Gemeente Maastricht	€	500.000,00
• Provincie Limburg	€	500.000,00

Verplichtingen van de ontvanger

In het bijzonder attenderen wij u op de volgende verplichtingen:

- het project moet integraal worden uitgevoerd zoals omschreven in het aanvraagformulier en projectplan;
- de totale voornoemde resultaten/resultaatdoelstellingen moeten worden gehaald;
- het project heeft een looptijd 1-11-2013 tot 1-11-2015. Wijzigingen in de looptijd moet u tijdig en gemotiveerd ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten voorleggen. Tijdig wil zeggen voor het einde van de looptijd (zie www.limburg.nl/subsidies> Subsidiestelsel 2012 > beleidsregels verlenging uitvoeringstermijn gesubsidieerde projecten);
- het wijzigen van activiteiten en maatregelen of van de financiële planning is alleen mogelijk na schriftelijke toestemming vóóraf. Een meer dan marginale afwijking (minimaal 5% van de totale projectkosten) moeten tijdig, dat wil zeggen vóóraf, gemotiveerd ter goedkeuring aan ons College worden voorgelegd;
- er moet een zodanige administratie worden gevoerd dat alle rechtstreeks aan het project toe te rekenen kosten daaruit kunnen worden afgelezen;
- conform de samenwerkingsovereenkomst GOMV wordt jaarlijks de voortgang gerapporteerd aan de Stuurgroep. Voor deze rapportage moet tevens inzicht gegeven worden of de resultaatverplichtingen behaald worden, de kosten binnen de raming/begroting vallen (zoals vastgelegd in projectplan en aanvraag) en-, of het project gerealiseerd wordt binnen de gestelde looptijd;
- als met (een deel van) deze regiobijdrage staatssteun, in de zin van artikel 107 VWEU, wordt verleend aan derden dient u ervoor zorg te dragen dat deze verenigbaar met de gemeenschappelijke markt is;
- als door of namens u een of meer publicaties worden gedaan over het te subsidiëren project, moet gebruik worden gemaakt van het actuele logo van de Provincie Limburg (te downloaden via www.limburg.nl/huisstijl). Daarnaast moet de vermelding "mede gesubsidieerd door de Provincie Limburg" worden opgenomen om aan te geven dat het project gerealiseerd wordt met financiële steun van de Provincie Limburg. Deze publicatie(s) moet(en) aan de Provincie Limburg worden toegezonden samen met het verzoek tot subsidievaststelling.

Als niet (geheel) en/of niet tijdig wordt voldaan aan deze verplichtingen en/of de beoogde resultaten/resultaatdoelstellingen niet (geheel) worden gehaald, moet u er uitdrukkelijk rekening mee houden dat de bijdrage lager, dan wel op nihil kan worden vastgesteld.

Bevoorschotting

Conform het advies van de stuurgroep zal er een voorschot worden verstrekt van ten hoogste 90%.

Een eerste voorschot van maximaal 50% kunt u schriftelijk aanvragen als kan worden aangetoond dat 30% van de totale geraamde kosten daadwerkelijk is gemaakt.

Een tweede voorschot van maximaal 40% kunt u schriftelijk aanvragen als kan worden aangetoond dat 60% van de totale geraamde kosten daadwerkelijk is gemaakt.



Vaststelling

De regiobijdrage wordt definitief vastgesteld op basis van een door u in te dienen aanvraag met een inhoudelijke eindrapportage over het project. In deze eindrapportage moet eenduidig worden weergegeven in hoeverre de in de aanvraag, respectievelijk het bijbehorende projectplan, voorziene outputresultaten zijn gerealiseerd.

De eindrapportage moet ook een overzicht bevatten van de gerealiseerde subsidiabele projectkosten en de gerealiseerde inkomsten, gespecificeerd overeenkomstig de definitieve begroting en gewaarmerkt door of namens het bestuur.

Deze aanvraag moet binnen zes maanden na de realisatiedatum oftewel uiterlijk vóór 1 mei 2016 worden ingediend.

De vast te stellen bijdrage zal nooit hoger zijn dan het oorspronkelijk verleende bedrag nooit hoger dan het daadwerkelijke tekort (exclusief het verleende bijdrage).

Bij lagere kosten zal de bijdrage uit het regiofonds in de onrendabele top naar rato worden verlaagd. In een dergelijk geval zal het "geringere tekort op het project" in het regiofonds worden teruggestort en t.z.t. worden verrekend naar rato en op basis van de feitelijke bijdrage uit het Regiofonds van provincie en gemeenten.

Wij attenderen u er nadrukkelijk op dat inhoudelijke wijzigingen en wijzigingen in de kosten en/of de inkomsten tijdig gemeld moeten worden aan ons College. Dat wil zeggen vóórdat ze worden doorgevoerd.

Als wijzigingen niet tijdig worden gemeld kan de bijdrage lager c.q. op nihil worden vastgesteld.

Informatie

Informatie over de inhoud van dit besluit kunt u vragen aan heer H. Tulleners (telefoonnummer: 043 -- 389 99 65) en over de (verdere) procedure aan mevr. L. Hilkens (telefoonnummer: 043 -- 389 76 69).

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

Bindend advies De Groene Gastvrije Gordel van de gemeente Maastricht
--

PROJECTBESCHRIJVING

De Groene Gastvrije Gordel omvat het ontsluiten van de Landgoederenzone voor het publiek en het openbaar toegankelijk maken voor natuur- en landschapbeleving, openluchtrecreatie en stadslandbouw. De investeringen hierin betreffen de aankoop en inbreng van (cultuur)gronden, het wegwerken van achterstallig (park en bos)onderhoud, de herinrichting en ontsluiting van terreinen voor openbaar gebruik en het aanbrengen van recreatieve voorzieningen.

De landgoederenzone is onderdeel van een integrale gebiedsuitwerking (IGU) geweest, maar door bezuinigingen geen prioritaire IGU meer. Het college van Gedeputeerde Staten heeft het project Landgoederenzone op haar projectenlijst geplaatst vanuit de ambitie om versnelling aan te brengen in de herontwikkeling van de Landgoederenzone. Met het realiseren van de projecten uit de GGG kunnen onderdelen van de destijds opgestelde projectnota concreet worden gerealiseerd. De doelgroep profiteert hiervan doordat gebruik gemaakt kan worden van de resultaten van deze herontwikkeling.

FINANCIËLE ASPECTEN

De onrendabele top is samenvattend als volgt bepaald:

Kosten per deelgebied

• Wijkpark	€ 130.300,00
• Campus	€ 90.200,00
• Noord Entree	€ 185.000,00
• Beukenlaan	€ 35.000,00
• Villa Kanjel	€ 88.400,00
• Stadslandbouw	€ 315.165,00
• Bosgebied	€ 150.325,00
Totale kosten	€ 1.000.000,00

Opbrengsten, waaronder bijdragen derden en reguliere middelen

• N.v.t.	€	0
Totale opbrengsten	€	0

Onrendabele top	€	1.000.000
-----------------	---	-----------

Dekking

In de dekking van de onrendabele top is als volgt voorzien:

• Bijdrage gemeente Maastricht uit regiofonds	€	500.000
• Bijdrage provincie uit het regiofonds	€	500.000

RELATIE MET VISIE EN DOELSTELLINGEN SAMENWERKING

Het project komt in voldoende mate tegemoet aan de criteria zoals gesteld in de samenwerkingsovereenkomst provincie Limburg-Maastricht-Valkenburg aan de Geul.

De Stuurgroep provincie Limburg-Maastricht-Valkenburg aan de Geul adviseert de bijdrage uit het regiofonds ad € 1.000.000 ter beschikking te stellen van het project Groene Gastvrije Gordel, zijnde

€ 500.000 als provinciale bijdrage en € 500.000 als bijdrage van de gemeente Maastricht met de volgende resultaatverplichting:

- Het subsidiebedrag wordt gekoppeld aan de realisatie van de zeven onderstaande deelgebieden conform de beschrijving in het aanvraagformulier van 30 augustus 2013.

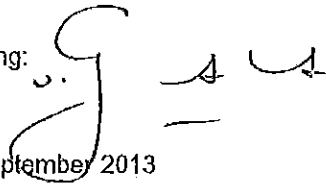
Aanvullend wordt ten aanzien van de bevoorschotting van het provinciale deel het volgende afgesproken:
Op deze subsidieverlening zal een voorschot worden verstrekt van ten hoogste 90% van het subsidiebedrag. Omdat het project nog niet is gestart worden de voorschotten gekoppeld aan de voortgang van het werk (aan te lonen met rekeningen en betaalbewijzen).

Een eerste voorschot van 50%, zijnde € 250.000,-- nadat 30% van de totaal geraamde kosten is gerealiseerd en een tweede voorschot van 40%, zijnde € 200.000,-- nadat 60% van de totaal geraamde kosten is gerealiseerd.

Namens de Stuurgroep Regiofonds Maastricht-Valkenburg

Naam: Gerdo van Grootheest, voorzitter.

Handtekening:



Datum: 5 september 2013